

## บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนตามกลุ่มสาขาวิชา วิธีดำเนินการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่ได้งานทำแล้วจำนวน 3,501 คน การรวบรวมข้อมูล ใช้สถานที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จากระบบฐานข้อมูลภาวะการหางานทำของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้บัณฑิตบันทึกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ โดยคัดเลือกเฉพาะบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด (ไม่รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) และเป็นบัณฑิตที่มีข้อมูลสถานที่ทำงานสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจน จำนวน 3,092 คน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน 2552 พร้อมทั้งได้แนบซองติดแสตมป์และเจ้าหน้าที่ถึงผู้วิจัยทุกฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2552 จำนวน 1,180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 38.2 ของแบบสอบถามที่ส่ง การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติแบบพรรณนาเพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.81) โดยมีความพึงพอใจในระดับมากในด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป และความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 7.88, 7.59 และ 7.50 ตามลำดับ) และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 8.26) โดยสรุปความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

**ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทั้ง 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่ได้รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะการบริการและการท่องเที่ยว และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ

ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวม และรายข้อทุกข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวม นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก และเกือบทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ซึ่ง 3 ข้อแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ยกเว้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว คณะนิติศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อทุกข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมี 3 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด และที่เหลือ 5 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5 ข้อ และ .05 3 ข้อ

**ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5 ข้อ และ .05 1 ข้อ ยกเว้นข้อความซื่อสัตย์สุจริต นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## คำนำ

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งผลการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญตัวหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการและสภาพการณ์ที่ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานนี้จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจทั่วไป และ ขอขอบพระคุณนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อสังเกตอันเป็นประโยชน์ในการทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ตลอดจนขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้

กองแผนงาน สำนักงาน  
อธิการบดี  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
มีนาคม 2553

# สารบัญ

## คำนำ

### บทที่ 1 บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5

### บทที่ 2 แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	6
ความหมายและแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	7
ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง	8
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	12
เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	33
การตรวจสอบเครื่องมือ	33
การรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	34

### บทที่ 4 ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	36
สถานภาพของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	36
สถานภาพของหน่วยงานนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ เป็นผู้ประเมิน	38
ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	41
รุ่นปีการศึกษา 2550	
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	42
ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	45
ด้านบุคลิกภาพ	49
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	52

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	54
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	54
ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	55
ด้านบุคลิกภาพ	57
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	58
ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	59
ความเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน	59
ข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	60
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	60
ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	66
ด้านบุคลิกภาพ	73
ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	78
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	
สรุปผลการวิจัย	83
อภิปรายผล	97
ข้อเสนอแนะ	100
<b>บรรณานุกรมและเอกสารอ้างอิง</b>	<b>102</b>
<b>ภาคผนวก ก</b>	<b>ผ1-ผ64</b>
แสดงตารางความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
จำแนกตามรายชื่อ กลุ่มสาขาและคณะ	
<b>ภาคผนวก ข</b>	<b>ผ65-ผ70</b>
แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	

สารบัญ (ตารางประกอบ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และคณะ	32
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวน และร้อยละของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน	37
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน	39
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	42
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ ความสามารถทั่วไป	45
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านบุคลิกภาพ	49
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	52
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	55
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	56
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านบุคลิกภาพ	57
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	58

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และกลุ่มสาขา/คณะ	ผ1
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอายุ และกลุ่มสาขา/คณะ	ผ2
ตารางที่ 3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มสาขา/คณะ	ผ3
ตารางที่ 4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสัมพันธ์กับบัณฑิตและกลุ่มสาขา/คณะ	ผ4
ตารางที่ 5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอายุงานและกลุ่มสาขา/คณะ	ผ5
ตารางที่ 6	แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ6
ตารางที่ 7	แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานในกรณีที่เป็นภาคเอกชน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ7
ตารางที่ 8	แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานในกรณีที่เป็นภาคเอกชนและมีทุนจดทะเบียน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ8
ตารางที่ 9	แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ9
ตารางที่ 10	แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ10
ตารางที่ 11	แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ11
ตารางที่ 12	แสดงจำนวนและร้อยละของจุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับสมัครบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ13
ตารางที่ 13	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความรู้เชิงวิชาการ ทัวไป จำแนกตาม กลุ่มสาขา/คณะ	ผ15
ตารางที่ 14	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้ความสามารถในเชิงวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ16
ตารางที่ 15	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ17
ตารางที่ 16	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ18
ตารางที่ 17	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ19
ตารางที่ 18	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ20
ตารางที่ 19	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการตัดสินใจในการ แก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ21
ตารางที่ 20	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความสามารถในการวางแผนการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ22
ตารางที่ 21	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจในความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ จำแนก ตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ23

ตารางที่ 22	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ24
ตารางที่ 23	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ25
ตารางที่ 24	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ26
ตารางที่ 25	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ27
ตารางที่ 26	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการบริหารจัดการ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ28
ตารางที่ 27	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ29
ตารางที่ 28	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ30
ตารางที่ 29	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการทำงานเป็นทีม จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ31
ตารางที่ 30	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ32
ตารางที่ 31	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ33
ตารางที่ 32	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในควมมีระเบียบในการทำงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ34
ตารางที่ 33	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ35
ตารางที่ 34	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ36
ตารางที่ 35	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความมีมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ37
ตารางที่ 36	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเป็นผู้นำ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ38
ตารางที่ 37	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในควมมีเหตุผล จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ39
ตารางที่ 38	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ40
ตารางที่ 39	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ41
ตารางที่ 40	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถในการควบคุมอารมณ์ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	ผ42



ตารางที่ 41	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความขยัน อดทน อุทิศสาคะ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕43
ตารางที่ 42	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความซื่อสัตย์สุจริต จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕44
ตารางที่ 43	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความตรงต่อเวลา จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕45
ตารางที่ 44	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความรับผิดชอบในวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕46
ตารางที่ 45	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕47
ตารางที่ 46	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕48
ตารางที่ 47	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจในความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕49
ตารางที่ 48	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มอ. จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕50
ตารางที่ 49	แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มอ. ต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามคุณลักษณะบัณฑิตที่ประเมิน	๕52
ตารางที่ 50	แสดงจำนวนและร้อยละความสามารถของบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕55
ตารางที่ 51	แสดงจำนวนวันเฉลี่ยการฝึกอบรมและการทดลองงานของบัณฑิตในกรณีที่ไม่สามารถทำงานได้ทันที จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕56
ตารางที่ 52	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของบัณฑิตต่อหน่วยงานในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขา/คณะ	๕57
ตารางที่ 53	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยจำกัดรับอื่น ๆ ของรัฐ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ	๕58
ตารางที่ 54	แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ	๕59
ตารางที่ 55	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	๕60
ตารางที่ 56	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านความรู้ความสามารถทั่วไป จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	๕61
ตารางที่ 57	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	๕62
ตารางที่ 58	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในภาพรวมและรายชื่อของด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	๕63
ตารางที่ 59	แสดงจำนวนการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นอื่น ๆ ในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาและคณะ	๕64

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญและที่มาของปัญหา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ศึกษาภาวะการทำงานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ผลการสำรวจ พบว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมากว่า 10 ปี อัตราการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ระหว่างร้อยละ 66.7-88.6 มีบัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานแล้ว 38 รุ่น จำนวน 73,453 คน ซึ่งเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2513 เป็นรุ่นแรกจนถึงปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2550 โดยที่การผลิตบัณฑิตเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ที่เข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ มหาวิทยาลัยจึงมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการระดับประเทศ รวมถึงความต้องการผู้ใช้บัณฑิตทั้งในภาคการเกษตร อุตสาหกรรม และการบริการ ประกอบกับในปัจจุบันได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนขึ้นในปี พ.ศ. 2543 ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยที่ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่สำรวจภายใน 1 ปี ยังคงเป็นตัวบ่งชี้ที่ประกอบการประเมิน แม้ว่าการดำเนินการในภาพรวมดำเนินการโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยเองได้ดำเนินการติดตามการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นการประเมินมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต โดยที่ตัวบ่งชี้ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็น 1 ในหลาย ๆ ตัวบ่งชี้ของการประเมิน และเป็นข้อมูลที่ใช้ร่วมกันทั้งในภาพของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ซึ่งกองแผนงานเป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการให้นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตแต่ละรุ่นปีการศึกษาเป็นผู้ประเมินบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานและสถานประกอบการนั้นๆ

ในการศึกษาคุณภาพบัณฑิต สามารถดำเนินการได้หลายแนวทาง อาทิ การให้บัณฑิตประเมินตนเอง และการให้ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาประเมินบัณฑิต ซึ่งที่ผ่านมา กองแผนงานได้มีการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินบัณฑิตอยู่บ้าง ได้แก่ การให้บัณฑิตประเมินตนเอง เป็นการศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมและกระบวนการจัดการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และการประเมินบัณฑิตโดยให้ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของ

บัณฑิตเพื่อพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่วนการประเมินบัณฑิตในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ไพฑูรย์ อิงคสุวรรณ และคณะ, 2535) ได้ประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตในแต่ละด้าน โดยให้ผู้บังคับบัญชาประเมินคุณภาพการทำงานของบัณฑิตในเรื่องต่างๆ ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ความรับผิดชอบหน้าที่ ความขยันหมั่นเพียรและอดทนในการทำงาน และความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ โดยผู้บังคับบัญชามากกว่าร้อยละ 40 มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับมาก ในด้านความรู้ความสามารถในสาขาวิชา ความกระตือรือร้นและพร้อมที่จะรับงาน ความรับผิดชอบหน้าที่ ความซื่อสัตย์และความมีวินัย จากผลการประเมินบัณฑิตในมุมมองต่างๆ สามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต หรือคุณลักษณะของบัณฑิตที่หน่วยงานต้องการ ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจจากผู้บังคับบัญชาเป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตและคุณภาพบัณฑิต ประกอบกับหลักเกณฑ์สำคัญ ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ความประพฤติและสุขภาพอนามัย และการประเมินผลการทำงานในหน่วยงาน เป็นเกณฑ์หลักที่นายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน (จำเนียร จวงตระกูล, 2540) นอกจากนั้นผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจที่สะท้อนไปทั่วโลก ส่งผลกระทบต่อภาวะการจ้างงานในแบบที่เริ่มเด่นชัดขึ้นเรื่อยๆ กล่าวคือ ที่สำคัญจะส่งผลให้การจ้างงานเปลี่ยนแปลงไป นายจ้างจะมีมุมมองการคัดคนเข้าทำงานจะเข้มข้นขึ้น ผู้สำเร็จการศึกษาในกลุ่ม super Quality ซึ่งหมายถึง ผู้ที่จบในสถาบันชั้นนำ และต้องมีเกรดเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไปเท่านั้นที่จะมีโอกาสเหนือคนอื่น (อรพงศ์ เทียนเงิน, 2552) คุณลักษณะดังกล่าวเป็นเกณฑ์สำคัญลำดับต้นๆ ที่ผู้จ้างงานพึงพอใจและต้องการ

ด้วยเหตุที่กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ดำเนินการทำวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มศึกษาจากนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเมื่อรุ่นปี 2543 เป็นครั้งแรก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับกับการประเมินคุณภาพบัณฑิตของ สมศ. ต่อมาได้ทำการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2545-2549 โดยสำรวจในปี พ.ศ. 2547 ปี พ.ศ. 2548 ปี พ.ศ. 2549 ปี และพ.ศ. 2550 ปี พ.ศ. 2551 ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่สำรวจในปี 2552 นี้ เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้ประกอบการรายงานของมหาวิทยาลัย และเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญตัวหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพการณ์ที่ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในประโยชน์อื่นด้วย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550

### ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ความรู้ความสามารถทั่วไป บุคลิกภาพ และคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
2. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ศึกษาเฉพาะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่ได้งานมาแล้ว และเป็นผู้ที่มีสถานที่ทำงานชัดเจนเท่านั้น ทั้งนี้ไม่นับรวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ

### นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

1. **คุณลักษณะบัณฑิต** หมายถึง คุณลักษณะต่างๆ ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใน 4 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ประกอบด้วย

- 1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป
- 2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ
- 3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน
- 4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ
- 5) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน
- 6) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย
- 7) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่รับผิดชอบ
- 8) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน
- 9) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

## 1.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ประกอบด้วย

- 1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
- 3) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร
- 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) ความสามารถในการบริหารจัดการ
- 6) ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านฟังเขียน)
- 7) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 8) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม
- 9) ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์
- 10) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน
- 11) ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

## 1.3 ด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย

- 1) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- 2) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- 3) ความมีมนุษยสัมพันธ์
- 4) ความเป็นผู้นำ
- 5) ความมีเหตุผล
- 6) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน
- 7) การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน
- 8) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์

## 1.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

- 1) ความซื่อสัตย์สุจริต
- 2) ความซื่อสัตย์สุจริต
- 3) ความตรงต่อเวลา
- 4) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ
- 5) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม
- 6) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี
- 7) ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

**2. นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตทั้งในภาครัฐ เอกชน และรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นผู้บังคับบัญชาในระดับต้น และ/หรือผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้องกับการ

ประเมิน/การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานที่บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทำงานอยู่

**3. กลุ่มสาขาวิชา** หมายถึง การแบ่งกลุ่มของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะต่างๆ ตามเกณฑ์การแบ่งกลุ่มของสมศ. ได้แก่

3.1 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

3.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

3.3 กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)

3.4 กลุ่มเกษตรศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะเทคโนโลยีและการจัดการ

3.5 กลุ่มบริหารธุรกิจ/พาณิชยศาสตร์ฯ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะการบริการและการท่องเที่ยว

3.6 กลุ่มครุศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์

3.7 กลุ่มสังคมศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา

3.8 กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

3.9 กลุ่มสหวิทยาการ ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการสื่อสาร และคณะวิเทศศึกษา

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งที่สะท้อนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับคณะ/หน่วยงานในการรายงานผลการผลิตบัณฑิต

2. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลลัพธ์/ผลกระทบ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ในมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

4. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5. เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้คณะใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม โดยคณะใช้เป็นแนวทางในการศึกษาระดับลึกต่อไป

## บทที่ 2

### แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้างงาน/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550 นี้ มุ่งที่จะศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ ซึ่งผู้วิจัยได้อาศัยกรอบแนวคิดจากการศึกษา ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2543 และรุ่นปีการศึกษา 2545 จนถึงรุ่นปีการศึกษา 2550 นี้ ยังคงใช้แนวทางการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากผลงานวิจัยดังกล่าว ตามลำดับ ดังนี้

1. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
2. ความหมายและแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง
4. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
5. เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

คอตเลอร์ (Kotler, 1994 : 98) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของลูกค้ำที่มีผลจากการเปรียบเทียบระหว่างผลประโยชน์จากคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์หรือการทำงานของผลิตภัณฑ์ กับการคาดหวังของลูกค้ำ

สจิวต์ ออสแคมป์ (Oscamps, Stuart, 1984 : 174-175) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ 3 ประการคือ

1. ความพึงพอใจเป็นสภาพการณ์ที่เกิดจากผลสำเร็จที่เป็นไปตามที่บุคคลคาดหวังไว้
2. ความพึงพอใจเป็นระดับของความสำเร็จที่เป็นไปตามความต้องการ
3. ความพึงพอใจเป็นการที่งานได้เป็นไปตามที่คาดหรือตอบสนองคุณค่าของบุคคล

กิลเมอร์ (Gilmer, 1966 :255) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลของทัศนคติต่างๆ ของบุคคลที่มีต่อองค์ประกอบของงาน

เชอร์เมอร์ฮอร์น (Shermerhorn, Hut and Others. 1988 : 41) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ระดับความรู้สึกที่ดีของแต่ละคนเกี่ยวกับงาน

โวลแมน (Wolman.1971 : 333) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

สมฤดี เพชรนาถ (2550 : 7) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลในทางที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น บุคคล กลุ่มคน หรือสถานการณ์ เมื่อสิ่งเหล่านั้นตอบสนองความต้องการพื้นฐานทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจของบุคคลนั้น ความพึงพอใจเป็นเกณฑ์อย่างหนึ่งที่ใช้สำหรับวัดคุณภาพของการให้บริการของบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 143) กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจไว้ว่า การรับรู้ปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจทำให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการสร้างปัจจัยต่างๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงาน และความพึงพอใจในการทำงานเป็นการเพิ่มผลผลิตของบุคคล ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้

จากความหมายของความพึงพอใจข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือการที่บุคคลแสดงทัศนคติต่างๆ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นผลการประเมินเปรียบเทียบสิ่งที่ได้เห็นจริงกับสิ่งที่คาดหวังว่าสอดคล้องกันหรือมีระดับความคาดหวังมากน้อยเพียงใด

โดยที่หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ประกอบด้วยบุคลากรจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาจากต่าง มหาวิทยาลัยและต่างสถาบัน ซึ่งบุคลากรดังกล่าวต่างก็เป็นกำลังสำคัญต่อผลการดำเนินงานเป็นอย่างมาก และการดำเนินงานจะเป็นไปได้ด้วยดีนั้น ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาจะต้องมีความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรในหน่วยงาน ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าความพึงพอใจมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานขององค์กร เพราะเป็นองค์ประกอบที่สร้างความสำเร็จให้องค์กรประการหนึ่ง และเป็นตัวสะท้อนที่สำคัญประการหนึ่งของการผลิตบัณฑิตแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อส่งผลถึงการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

## 2. ความหมายและแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในยุคปัจจุบันองค์กรส่วนใหญ่ได้นำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในหน่วยงาน ส่วนหนึ่งเพื่อต้องการปรับปรุงคุณภาพ และหลายๆ ส่วนต้องการทราบความต้องการของลูกค้าว่าอยู่ในระดับใด แนวคิดในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงครอบคลุมถึงการประเมินผลผลิตของมหาวิทยาลัยซึ่งก็คือบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และตัวแปรที่สำคัญมากตัวแปรหนึ่งในการชี้วัดคุณภาพผลผลิตของมหาวิทยาลัย คือผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งหมายถึงผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาในแต่ละหน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอยู่นั่นเอง ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมแนวคิดในการประเมินผลผลิตขององค์กร ด้วยการสร้างเกณฑ์การชี้วัดความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา โดยอาศัยผลการประเมินการปฏิบัติงานของบัณฑิตเป็นตัวแปรที่สำคัญ ซึ่งพบว่าได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการประเมินการปฏิบัติงานไว้ ดังนี้

Roger Bellows (Roger Bellows, 1961) ให้คำจำกัดความ การประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ว่า “เป็นการประเมินคุณค่าของบุคคลแต่ละคนที่มีต่อองค์กร โดยทั่วไปแล้วจะกระทำโดยผู้บังคับบัญชา



หรือผู้ที่อยู่ในตำแหน่งที่ติดตาม สังเกตการทำงานของคนเหล่านั้นได้ การประเมินนี้จะกระทำอย่างเป็นระบบ”

Dale S. Beach (Dale S. Beach ,1970) ได้ให้คำจำกัดความว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานคือ “การประเมินอย่างเป็นระบบของบุคคลแต่ละราย โดยมองที่ผลการทำงานและศักยภาพสำหรับการพัฒนาการของผู้ถูกประเมิน”

Joseph B. Kingbury (Joseph B. Kingbury ,1970) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานคือวิธีการที่ผู้บังคับบัญชาได้บันทึกและลงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคนในระยะเวลาที่กำหนดไว้

เสนาะ ตีเอวาร์ เห็นว่า การประเมินผลงานเป็นการหาคุณค่าจากการปฏิบัติงานหรือเป็นการหาประโยชน์หรือตีราคาผลงานของผู้ปฏิบัติงาน โดยปกติผู้ที่ประเมินผลงานจะเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของคนนั้น การประเมินผลงานอาจไม่กระทำเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงิน และไม่จำเป็นต้องอาศัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การประเมินที่ใช้กันมากก็คือ ประเมินจากผลที่ได้โดยการเปรียบเทียบผลงานกับวัตถุประสงค์ของงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อคนและองค์การ ในการทำงานปกติประจำวัน ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกันหรือในกลุ่มเดียวกันมีความเห็นในลักษณะประเมินผู้ทำงานด้วยกันเสมอจะโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม ผู้บังคับบัญชามักใช้วิจารณ์คุณภาพผลงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพในการทำงานระหว่างผู้บังคับ บัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา และอาจใช้ผลการประเมินนั้นประกอบการพิจารณาเรื่องต่างๆเกี่ยวกับบุคคลนั้น ในขณะที่เดียวกันผู้ใต้บังคับบัญชาก็ใช้วิจารณ์คุณภาพของตนประเมินผู้บังคับบัญชาเพื่อร่วมงาน งานของตน และหน่วยงานที่ตนทำอยู่ ซึ่งบางเรื่องก็จะเป็นเพียงความคิดเห็นส่วนตัวของบุคคลเท่านั้น (สวัสดี สุคนธรังษี, 2517) นอกจากนี้การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของการบริหารงานบุคคล ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวัดค่าของพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ดังนั้นการให้นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิต จะสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตได้ส่วนหนึ่งว่าบัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ มีความรู้ ความ สามารถทั่วไป บุคลิกภาพ คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ สิ่งต่างๆ เหล่านี้ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในระดับใด เนื่องจากผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ใกล้ชิดบัณฑิตมากที่สุด และท้ายสุดจะส่งผลให้องค์การหรือหน่วยงานวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3. ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง

Keith Davis (Keith Davis, อ้างใน วิเรื่องรอง รัตนวิไลสกุล. 2540 : 205) กล่าวไว้ว่า องค์การเป็นระบบสังคม เป็นที่รวมของศาสตร์วิชาการ และเป็นมนุษย์ ดังนั้นทุกๆ ชีวิตในองค์การไม่ว่าจะเป็นนายจ้างหรือลูกจ้าง ย่อมต้องมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกันและกัน เพื่อไปสู่เป้าหมายอันหมายถึงความสำเร็จขององค์การ อย่างไรก็ตาม โดยธรรมชาติของคนในองค์การจะมีความต้องการแตกต่างกันออกไป กล่าวคือนายจ้างต้องการอย่างหนึ่งในขณะที่ลูกจ้างต้องการอีกอย่างหนึ่ง

ทัศนคติของนายจ้างต่อผู้เป็นลูกจ้าง ปรัชญาของผู้เป็นนายจ้างหรือนักบริหารส่วนใหญ่ จะถูกกำหนดขึ้นจากแนวคิดเกี่ยวกับผู้ใช้แรงงาน กล่าวคือ ทัศนคติขั้นพื้นฐานของนายจ้างจะมีผลต่อการดำเนินงานและการปฏิบัติตนต่อผู้เป็นลูกจ้าง ในลักษณะแนวคิดต่างๆ อาทิเช่น

1. ผู้ใช้แรงงานเป็นวัสดุอย่างหนึ่ง
2. คนงานหรือลูกจ้างเป็นเสมือนเครื่องจักร
3. ลูกจ้าง คือคนในความปกครอง
4. ลูกจ้างคือ มนุษย์ผู้ใช้แรงงาน
5. ลูกจ้างเป็นเสมือนสมาชิกหนึ่งขององค์การ
6. ลูกจ้างเป็นเสมือนหุ้นส่วน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่านายจ้างจะมีทัศนคติหรือแนวคิดในลักษณะต่างๆ แตกต่างกัน แต่ผลการดำเนินงานในองค์การและการปฏิบัติต่อผู้จ้างงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่จะเปลี่ยนไป ไม่ว่าจะในแง่ของสวัสดิการ การให้ผลประโยชน์ตอบแทน เช่น หากนายจ้างยอมรับทัศนคติที่ว่า ลูกจ้างคือคนในความปกครอง นายจ้างก็จะตระหนักถึงสวัสดิการของลูกจ้าง ความพึงพอใจในงาน และความสามารถในการทำงานของลูกจ้าง

ในมุมมองของนายจ้างและลูกจ้างมีความต้องการไม่เหมือนกัน (วิเรื่องรอง รัตนวิไลสกุล. 2540 : 206-207) ซึ่งความต้องการของนายจ้างหรือองค์กร ย่อมแตกต่างกันตามลักษณะการบริหารงานของแต่ละองค์การที่มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน แต่โดยทั่วไปแล้ว องค์การจะมีความต้องการคล้ายคลึงกันในเรื่องต่อไปนี้

1. ต้องการเสียค่าใช้จ่ายในด้านการดำเนินงานให้น้อยที่สุด เพื่อหวังกำไรให้ได้มากที่สุด เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมีมากมาย อาทิ เงินเดือน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคาร เป็นต้น
2. ต้องการประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับสูง เพราะเมื่อองค์กรลงทุนดำเนินงานแล้ว ย่อมหวังจะให้การทำงานต่างๆ สำเร็จลุล่วงและได้ผลดี มีปริมาณผลงานสูง นั้นย่อมจะทำให้้องค์การได้ผลกำไรมากยิ่งขึ้น

3. ต้องการสร้างความสนใจในการทำงานของคนงาน เมื่อองค์การสามารถทำให้คนงานเกิดความพอใจที่จะทำงานแล้ว ก็ต้องพยายามกระตุ้นให้คนทำงานมากขึ้นทั้งดูแลและติดตามงานให้ผลงานที่ทำถูกต้องและได้ผลดีต่อองค์การ หากสนใจและพอใจในการทำงาน ผลงานย่อมมีประสิทธิผลสูง

4. ต้องการฝึกฝน/อบรมคนในองค์การเพื่อความก้าวหน้ายิ่งขึ้นขององค์การ

นอกจากความต้องการขององค์การที่มีต่อลูกจ้างแล้ว ยังมีพฤติกรรมที่นายจ้างปรารถนาให้ลูกจ้างมีหรือกระทำ มีดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ เพราะถ้าลูกจ้างขาดคุณสมบัติข้อนี้แล้วจะทำให้นายจ้างลำบากใจ

2. มีความเป็นมิตร ร่าเริงเบิกบาน และให้ความร่วมมือด้วยดี กล่าวคือ กิริยา มารยาท ตลอดจนการพูดจา จะต้องรู้ว่าอะไรควรไม่ควร

3. รักความเจริญก้าวหน้า มีความคิดริเริ่ม มีเหตุผล กล่าวคือ มีการตัดสินใจดี ไม่หยิ่งยโสหรืออวดดี อวดเด่นเกินหน้าเกินตา

4. มีความสนใจในงานขององค์การส่วนรวม ไม่สนใจเฉพาะแต่งานที่ได้รับมอบหมายและอนาคตของตนเองเท่านั้น

5. รักและสนใจต่อการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อันเป็นประโยชน์ต่องาน แล้วนำความรู้นั้นๆ มาใช้ให้ได้ผลและเป็นประโยชน์ต่องานหรือองค์การจริงๆ

6. เมื่อได้รับการฝึกอบรมและฝึกทำงานโดยใกล้ชิดนายจ้างแล้ว จะต้องสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายตามลำพังได้ ไม่ต้องคอยควบคุมดูแลหรือสั่งสอนกันอยู่เรื่อยๆ อย่างไม่จบสิ้น

7. สามารถเสนอข้อคิดเห็นในทางเสริมสร้าง เพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการทำงานที่ดีกว่าวิธีที่ทำหรือวิธีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

8. เคารพในหลักความยุติธรรมและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ขององค์การที่วางไว้ ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นใหญ่

**การสนองตอบความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา** (จำเนียร จวงตระกูล, 2540 : 80-85) ในการศึกษาที่จะจัดว่าใครเป็นพนักงานที่ดีนั้น ผู้ที่ตัดสินคือผู้บังคับบัญชา ดังนั้นความคาดหวังของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ การที่ต้องมีความรู้ดี มีความสามารถดี มีความประพฤติดี และมีสุขภาพดี สรุปได้ว่าองค์ประกอบสำคัญมีสองประการคือ ปฏิบัติงานดี และประพฤติดี ดังนี้

1. **แนวทางการปฏิบัติงานดี** มีลักษณะดังนี้

1.1 มีความขยันหมั่นเพียรดี เอาจริงเอาจังในเวลาทำงาน ตั้งใจทำงานให้เสร็จ

1.2 มีผลงานที่มีคุณภาพดี โดยสามารถปฏิบัติงานให้ได้ปริมาณและมาตรฐานหรือเกินกว่า และมีคุณภาพดี โดยดูจากความถูกต้อง สมบูรณ์ตามที่ต้องการ

1.3 มีความรับผิดชอบเป็นที่ไว้วางใจได้ดี รับผิดชอบทั้งต่อตนเอง ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อผู้บังคับบัญชา และต่อหน่วยงาน

1.4 มีความรู้ความเข้าใจงานเป็นอย่างดี จะต้องรู้ขั้นตอนและขอบเขตของการปฏิบัติเป็นอย่างดีและสามารถทำได้อย่างดีด้วย

1.5 มีความสามารถในการเรียนรู้ดี เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้เสมอ เพื่อช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.6 มีความคิดริเริ่มดี พยายามที่จะสร้างสรรค์ คิดค้นหาวิธีการทำงานที่ดีขึ้น สะดวกขึ้น ประหยัด และปลอดภัยมากขึ้น

1.7 มีดุลยพินิจและสามัญสำนึกดี มีไหวพริบ มีการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล และตัดสินใจอย่างเป็นเหตุเป็นผล

1.8 มีมนุษยสัมพันธ์ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี ทั้งกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และบุคคลอื่นๆ รวมทั้งมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม

1.9 มีความร่วมมือดี ให้ความสำคัญของการร่วมมือและประสานงานกัน มีการทำงานเป็นทีม มีการสื่อสารที่ดี

1.10 มีเจตคติที่ดีต่องานและองค์กร ซึ่งจะต้องมีเจตคติที่ดีต่อตนเอง ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อผู้บังคับบัญชา ต่อลูกค้า และผู้อื่นตลอดทั่วทั้งองค์การ

## 2. แนวทางการประพฤติตนให้ดี มีลักษณะดังนี้

2.1 การมาทำงาน ต้องมาทำงานตรงตามเวลาอย่างปกติและสม่ำเสมอ และปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

2.2 การปฏิบัติหน้าที่ ต้องไม่ประมาทเลินเล่อในการทำงาน ต้องเอาใจใส่งานอยู่เสมอ ไม่นิ่งนอนใจ ใช้เวลาในการทำงานให้เป็นประโยชน์ต่องานอย่างเต็มที่ และต้องให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องชัดเจน

2.3 การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ต้องรับผิดชอบ มีวินัยให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่แก่ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และทำงานที่ได้รับมอบหมายให้แล้วเสร็จได้ทันเวลา ไม่ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา

2.4 การรักษาความลับของงานและข่าวสารองค์การ เพื่อประโยชน์ขององค์การ

2.5 การรักษาผลประโยชน์ขององค์การ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

2.6 การใช้และการระวังรักษาทรัพย์สินขององค์การ ทั้งในแง่ระวังรักษา และป้องกันไม่ให้เกิดคนอื่นทำให้ทรัพย์สินในองค์กรเสียหาย

2.7 ความซื่อสัตย์สุจริต ต้องซื่อสัตย์สุจริต และมีความจงรักภักดีต่อองค์การ

2.8 ความประพฤติและพฤติกรรม ต้องประพฤติปฏิบัติตนในลักษณะที่เป็นที่ต้องการขององค์กร

2.9 การแต่งกายและการปรากฏกาย ต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อยตามความนิยมของสังคม

2.10 การมีหนี้สิน ต้องปฏิบัติตามพันธกรณีที่ตนมีอย่างเคร่งครัด ไม่ว่าจะเป็นทางการเงินหรืออย่างอื่นใดก็ตาม

ดังนั้นจึงอาจกล่าวสรุปได้ว่า มุมมองและความต้องการของนายจ้างที่มีต่อลูกจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับความสามารถในการทำงาน และการประพฤติตนของลูกจ้าง/ผู้ใต้บังคับบัญชา ความพึงพอใจของนายจ้างจึงครอบคลุมอยู่ในประเด็นความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพและวิชาการทั่วไป บุคลิกภาพ และคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยเสนอในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

#### 4. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2539 เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2539 และการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 1 (1/2539) เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2539 เห็นชอบให้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะพื้นฐาน ด้านความสามารถทางวิชาชีพ และความสามารถทางสังคม การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตดังกล่าวได้คำนึงถึงคุณลักษณะพื้นฐานในความเป็นท้องถิ่น และนำกระแสพระราชดำริของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรชุลยเดชวิกรมพระบรมราชชนกที่ว่า “ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง... มาประกอบการพิจารณากำหนดเป็นคุณลักษณะบัณฑิตทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

##### 1. ทักษะพื้นฐาน (Foundation Skills) ประกอบด้วย

1.1 มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์ (Thinking Skills)

1.2 มีทักษะในการสื่อสาร (Communication Skill) หมายถึงการอ่าน การเขียน การฟัง การพูด และการสรุปเป็น และโดยเฉพาะเน้นภาษาต่างประเทศ

1.3 มีทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (Computer Competence) มีทักษะในการลำดับข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์

1.4 มีทักษะด้าน Information Literacy

1.5 มีทักษะในการจัดการ (Management Skill)

1.6 มีทักษะในการวิเคราะห์และสังเคราะห์

1.7 มีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเอง

1.8 มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเองและผู้อื่นมีความสุข

##### 2. ความสามารถทางสังคม ประกอบด้วย

2.1 มีวินัย ปฏิบัติตามกติกาของสังคม

- 2.2 มีความรับผิดชอบ
- 2.3 มี Accountability
- 2.4 มีความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
- 2.5 มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม
- 2.6 มีความเข้าใจในวิถีชีวิตในชนบท
- 2.7 มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น
- 2.8 มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

### 3. ความสามารถทางวิชาชีพ มหาวิทยาลัยได้ให้แต่ละคณะพิจารณากำหนด

จากแนวทางการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่กำหนดให้ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา โดยยึดกรอบแนวคิดตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และแนวทางการประเมินของสำนักงานมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยจำแนกความพึงพอใจในคุณลักษณะบัณฑิตเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ
2. ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป
3. ด้านบุคลิกภาพ
4. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

นอกจากนี้ทบวงมหาวิทยาลัย (2552 : 1) ได้จัดทำ "โครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย" และได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. มีความรู้ ทักษะ (ด้านวิชาการ วิชาชีพ วิชาชีพชีวิต)และความสามารถระดับสากลเรียนรู้(ใฝ่รู้)ตลอดชีวิต
2. มีคุณธรรม จริยธรรม วินัย ความรับผิดชอบและความเป็นผู้นำ
3. มีสติปัญญาและวิจรรณญาณ มีวิธีคิดอย่างเป็นระบบและสามารถแก้ไขปัญหาได้
4. เข้าใจความเป็นจริงของสังคมไทย และสังคมโลกรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงการแข่งขันในระดับสากล และสามารถปรับตัวได้อย่างมีความสุข
5. ความเป็นประชาธิปไตย
6. มีจิตสำนึกและภาคภูมิใจในความเป็นไทย สามารถใช้ภูมิปัญญาไทยในการพัฒนาประเทศ
7. ตระหนักในคุณค่า ทรัพยากร ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
8. มีจิตสำนึกและศักยภาพในการสร้างงาน

9. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตดี

5. เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**กองวิจัยและบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (2550 : 35-37)** ศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปีการศึกษา 2548- 2549" พบว่า**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ** ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนางาน ค่าเฉลี่ย 3.68 พื้นฐานความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ ค่าเฉลี่ย 3.65 และความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูลระหว่างบุคคลและหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 3.60 ส่วนความสนใจในการศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนางาน และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.46 และ ค่าเฉลี่ย 2.95 ตามลำดับ ส่วน**ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน** ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจระดับมาก 5 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ค่าเฉลี่ย 4.19 ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 4.00 เข้าปฏิบัติงานสม่ำเสมอไม่หลบหลีก ค่าเฉลี่ย 3.95 รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.92 และมีความกระตือรือร้นต่อบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ค่าเฉลี่ย 3.84 ความสามารถในการวางแผนและจัดระบบงานได้อย่างเหมาะสม และพัฒนาการปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 และ ค่าเฉลี่ย 3.49 ตามลำดับ สำหรับ**ด้านคุณธรรมจริยธรรม** ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจทุกรายการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์ การตรงต่อเวลา การให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงาน ความเสียสละ ความรับผิดชอบ เอาใจใส่ต่องานในหน้าที่ และมีระเบียบวินัย เคารพกฎเกณฑ์ของหน่วยงานและสังคม ขณะที่**ด้านบุคลิกภาพ** ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจทุกรายการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความอดทนสูง ความกระตือรือร้น มนุษย์สัมพันธ์ที่ดี แต่งกายสุภาพ สะอาด ถูกกาลเทศะ และมีเจตคติที่ดีต่องานและหน่วยงาน

**กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2550 : 1-2)** ศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550" พบว่าคุณสมบัติของบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในภาพรวม โดยค่าเฉลี่ย 4.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณสมบัติด้านคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.23 รองลงมาคือ ด้านบุคลิกภาพ ค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านความสามารถพื้นฐานในการทำงาน ค่าเฉลี่ย 3.98 และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.98 หากเปรียบเทียบการสำรวจความพึงพอใจ รุ่นปี 2550 กับปี 2549 ซึ่งสำรวจโดยใช้ข้อคำถามเดียวกัน พบว่า ค่าเฉลี่ยคุณสมบัติของบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในภาพรวม ปี 2550 ต่ำกว่าปี 2549 เท่ากับ 0.02 (ปี 2549 มีค่าเฉลี่ย 4.07)

**กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2550 : 37)** ศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รุ่นปีการศึกษา 2548 - 2549" โดยภาพรวม

ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายคณะ ผลปรากฏได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณลักษณะของบัณฑิตด้านบุคลิกภาพ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมาคือ ด้านเจตคติต่อหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 3.86 ด้านการพัฒนาตนเอง ค่าเฉลี่ย 3.71 ด้านความสามารถทักษะ ค่าเฉลี่ย 3.66 และด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย 3.60

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมา 3 ลำดับแรก คือมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.93 คณะเภสัชศาสตร์เท่ากับคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91 และคณะแพทยศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.82

**กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2552 : 8) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการทำงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2551”** พบว่าโดยภาพรวมผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตจำแนกในแต่ละด้าน พบว่าด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คิดเป็นร้อยละ 82.60 รองลงมาคือความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.00 และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คิดเป็นร้อยละ 74.00

**งานนโยบายและแผน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยโยนก (2545) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อการทำงานของผู้สำเร็จจากวิทยาลัยโยนก ปีการศึกษา 2543”** พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการหรือนายจ้างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.9 เพศชาย ร้อยละ 49.1 โดยประกอบการประเภทธุรกิจ ร้อยละ 47.4 สูงกว่าประเภทอื่น และทำงานอยู่ในสถานประกอบการต่างๆ เป็นระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 59.6 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ 1 ปี – 2 ปี ร้อยละ 26.3 และ 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่ผู้ประกอบการหรือนายจ้างเลือกผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยโยนกเข้าทำงานมากที่สุด คือ สาขาวิชาที่สำเร็จตรงกับตำแหน่งงานที่ต้องการ ร้อยละ 63.2 รองลงมา ได้แก่ มีอัตราค่าจ้าง และมีมนุษยสัมพันธ์ดี ร้อยละ 49.1 และมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ฉลาดและมีไหวพริบ ร้อยละ 47.4 ตามลำดับ

1. ด้านความเข้าใจ รู้จัก บทบาทหน้าที่ และลักษณะงาน โดยรวมแล้วผู้ประกอบการเห็นว่าผู้สำเร็จ มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.72) ทั้งนี้การให้ความสำคัญและตระหนักในบทบาท หน้าที่ ภารกิจที่ตนเองรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ซึ่งมากกว่าด้านอื่นๆ รองลงมา ได้แก่ สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามบทบาทหน้าที่ และภารกิจที่ตนเองรับผิดชอบ มี



ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.98 และมีความรู้ความสามารถเหมาะสมเพียงพอกับตำแหน่งหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77 ตามลำดับ แสดงว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าผู้สำเร็จฯ ที่เข้าทำงานด้วยเข้าใจและรู้จักบทบาทหน้าที่ทั้ง 3 ประเด็นนี้เป็นอย่างมาก

2. ด้านลักษณะนิสัยของผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมแล้วนายจ้าง/ผู้ประกอบการมีความพอใจเป็นอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.79) ทั้งนี้ พอใจในกรณีที่เกี่ยวข้อง และให้ความเคารพผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 ซึ่งมากกว่าด้านอื่นๆ รองลงมาได้แก่ การเรียนรู้และปรับตัวเองเข้ากับวัฒนธรรมของหน่วยงานได้ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.04 และมีความสุภาพ อ่อนน้อม ถ่อมตน ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 ตามลำดับ แสดงว่า นายจ้าง/ผู้ประกอบการพอใจในลักษณะนิสัยทั้ง 3 ประการดังกล่าวเป็นอย่างมาก

ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมแล้วนายจ้าง/ผู้ประกอบการมีความพอใจเป็นอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.68) โดยพอใจในการปฏิบัติงานที่คำนึงถึงความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย และมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การทำงานมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 ซึ่งมากกว่าการปฏิบัติงานอื่นๆ รองลงมาได้แก่ มีความซื่อสัตย์ และจริงจังในการปฏิบัติงาน รวมถึงผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานตลอดจนมีความตั้งใจและพยายามสูงในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อีกทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานได้ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.88 ตามลำดับ แสดงว่า ผู้ประกอบการ/นายจ้างมีความพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่กล่าวไปแล้วข้างต้นเป็นอย่างมาก

ส่วนความพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ 1) ความรับผิดชอบในการทำงาน 2) การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ระเบียบ และวินัยขององค์กร และ 3) อุปนิสัย ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย มีความขยันหมั่นเพียร ตั้งใจทำงาน รับผิดชอบในการทำงาน มีความเอื้ออาทรกับเพื่อนร่วมงาน ซื่อสัตย์ และเป็นคนมีเหตุผล

**งานรายงานและเผยแพร่ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2551 : 1-36)** ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้าง /ผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นปีการศึกษา 2549”, พบว่าความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตทุกคณะในภาพรวมอยู่ในระดับดี หรือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 คิดเป็นร้อยละ 75.90 ทั้งนี้ นายจ้างมีความพึงพอใจในคุณลักษณะด้านการอุทิศตนต่อองค์กรมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.14 ด้านความรู้ความสามารถในงาน ค่าเฉลี่ย 3.80 ด้านการทำงานร่วมกับองค์กรและผู้อื่น ค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านความสามารถส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ย 3.64 ทักษะด้านภาษา ค่าเฉลี่ย 3.23 ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 3.91 ทักษะทางการอุทิศตนต่อองค์กร ค่าเฉลี่ย 4.14

**งานรายงานและเผยแพร่ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2552 : 4-8)** ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้าง /ผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นปี

การศึกษา 2550”, พบว่านายจ้าง/ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.07 เมื่อพิจารณาคุณลักษณะการทำงานของบัณฑิตพบว่านายจ้าง/ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในคุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.07 และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าด้านการอุทิศตนต่อองค์กรอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณารายข้อในจำนวน 30 ข้อ พบว่านายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่าคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในภาพรวมที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง โดยบัณฑิตมีสัมมาคารวะและอ่อนน้อมถ่อมตนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมาคือความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 4.46 และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ค่าเฉลี่ย 4.42

**งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** (บทคัดย่อ : 2546) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2545” พบว่า ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทั้ง 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ และความสามารถ ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความรู้เชิงวิชาการทั่วไป และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความรู้ความสามารถในวิชาชีพ **ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 9 ข้อ และระดับพึงพอใจ 2 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความสามารถในการทำงานเป็นทีม เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถ ในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน **ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 8 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีเหตุผล ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการควบคุมอารมณ์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความมีเหตุผล และความสามารถในการควบคุมอารมณ์ และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และ**ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 5 ข้อ และพึงพอใจมาก 2 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความขยันอดทนอดทนอดทน และกลุ่มสาขา วิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน

**งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** (บทคัดย่อ : 2548) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2546” พบว่า ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.65) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในเรื่องความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และ กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อเกือบทุกข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นเรื่องความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน **ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 10 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความแตกต่างกันรายข้อทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความแตกต่างกันรายข้อเกือบทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นเรื่องความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ **ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน และพึงพอใจในระดับมากที่สุด 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบ เทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้

บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในเรื่องความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีเหตุผล และความเป็นผู้นำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อทุกข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน เรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ความมีเหตุผล และความเป็นผู้นำ **ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และพึงพอใจมาก 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแต่ละกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจแตกต่างกันรายข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในเรื่องการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม และความตรงต่อเวลา และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจแตกต่างกันเกือบทุกข้อระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นเรื่องความขยันอดทนอุทิศตน

**งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** (บทคัดย่อ : 2549) ศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2547" พบว่า ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.78) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความรู้ความสามารถวิชาชีพ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน **ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก

โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 10 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน **ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 ข้อ และพึงพอใจในระดับมาก 5 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน **ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะพยาบาลศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน

**งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** (บทคัดย่อ : 2551) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2548” พบว่า ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.79) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพ

กับงานที่ได้รับมอบหมาย โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะเกษตรศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต) และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐ และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาค เอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวม และรายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นข้อความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษาเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ **ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวม นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 10 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) และคณะเกษตรศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวม และรายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นข้อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ **ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 ข้อ และพึงพอใจในระดับมาก 5 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ และคณะอุตสาหกรรมบริการ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน **ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะอุตสาหกรรมบริการ คณะวิทยาศาสตร์(ภูเก็ต) วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายชื่อ

ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ยกเว้นข้อความข้อสุดท้ายสุดจริต มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** (บทคัดย่อ : 2552) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549” พบว่าในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 7.88 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 10.0) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทั้ง 9 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้อีกศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวม และรายข้อทุกข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน**ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 ข้อ พึงพอใจมาก 8 ข้อ และระดับพึงพอใจ 1 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูง เป็นข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และพึงพอใจมาก 1 ข้อ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะนิติศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ยกเว้นข้อความความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สำหรับด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 4 ข้อ และพึงพอใจในระดับมาก 4 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะเศรษฐศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของ



นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ยกเว้นข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ด้าน**คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ ซึ่ง 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความซื่อสัตย์สุจริต และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะเศรษฐศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกันในภาพรวมและรายข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ยกเว้นข้อความซื่อสัตย์สุจริต มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ฉลวย ชีวกิตาการ และคณะ** (บทคัดย่อ : 2540) ศึกษาเรื่อง “คุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์” พบว่า

1. คุณภาพบัณฑิตจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่า ในการศึกษาเชิงปริมาณ ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดีทั้ง 14 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ผลการประเมินสูงกว่าปัจจัยอื่นๆ 4 ปัจจัย ได้แก่ ความประพฤติบุคลิกลักษณะ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การพัฒนาตนเอง และความอดทนในการปฏิบัติงาน และปัจจัยที่ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาประเมินต่ำกว่าปัจจัยอื่นๆ 4 ปัจจัย ได้แก่ คุณภาพของงาน ความสามารถในการบังคับบัญชา ความสามารถในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา และประสิทธิภาพของงาน และจากการศึกษาเชิงคุณภาพเป็นการสัมภาษณ์ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาเพื่อเสริมและอธิบายปัจจัยแต่ละปัจจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยปัจจัยที่ผลการประเมินสูงกว่าปัจจัยอื่นๆ พบว่า ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าบัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับสูงจริง แต่ในปัจจัยที่ผลการประเมินเชิงปริมาณต่ำกว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของงานเป็นที่พอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา

2. คุณภาพบัณฑิตกับประเภทหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของหน่วยงานเอกชน หน่วยงานราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างกัน 8 ปัจจัย และเกือบทุกปัจจัยที่ผลการประเมินแตกต่างกัน ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานราชการ มีผลการประเมินดีกว่าผลการประเมินของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานเอกชน ได้แก่ ความประพฤติบุคลิกลักษณะ ความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ การสื่อข้อความ คุณภาพของงาน ประสิทธิภาพของงาน ความสามารถในการบังคับบัญชา ความสามารถในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา และสำหรับปัจจัยการควบคุมงาน ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

3. คุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา 15 ข้อ พบว่าหน่วยงานเอกชน หน่วยงานราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีความต้องการในคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ ระดับปานกลาง 5 ข้อ โดย 3 ลำดับแรกที่แต่ละหน่วยงานต้องการในระดับมากเหมือนกัน ได้แก่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และความขยันอดทนในการปฏิบัติงาน รองลงไป ได้แก่ ความรู้ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรู้ความสามารถเฉพาะสาขา ความเชื่อมั่นในตนเอง ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และความเป็นผู้นำ

4. คุณลักษณะของบัณฑิตกับประเภทหน่วยงาน พบว่า ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานเอกชน หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ ต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตต่างกัน 7 ข้อ โดยที่หน่วยงานราชการมีความต้องการสูงกว่าหน่วยงานเอกชน และรัฐวิสาหกิจ ในคุณลักษณะความรู้ความสามารถเฉพาะสาขา ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การมีประสบการณ์ร่วมกิจกรรมขณะที่ศึกษา และความรู้ความสามารถพิเศษในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่วนคุณลักษณะความขยันอดทนในการปฏิบัติงานหน่วยงานราชการต้องการคุณลักษณะนี้มากกว่าหน่วยงานเอกชน และความรู้ความสามารถพิเศษในด้านภาษาต่างประเทศเป็นคุณลักษณะที่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจต้องการมากกว่าหน่วยงานเอกชน และหน่วยงานราชการ สำหรับคุณลักษณะ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ไม่มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่

5. คุณลักษณะของบัณฑิตกับระดับผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารแต่ละระดับมีความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตต่างกัน 4 ข้อ โดยที่ผู้บริหารระดับต้น และระดับกลาง ต้องการคุณลักษณะความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความขยันอดทนในการปฏิบัติงาน และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มากกว่าผู้บริหารระดับสูง และคุณลักษณะความรู้ความสามารถพิเศษในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารระดับต้นต้องการสูงกว่าผู้บริหารระดับสูง

6. จุดอ่อน จุดแข็งของบัณฑิตในทัศนะของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา พบว่า จุดแข็ง บัณฑิตมีความรู้ทางด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีในสำนักงานดี มีความรับผิดชอบ ขยันอดทน ใฝ่รู้ และบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง วางตัวได้เหมาะสม แต่บัณฑิตมีจุดอ่อนในเรื่องการประยุกต์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การถ่ายทอดความรู้ และการพูดจา

**ฝ่ายวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (2550 : 14-18) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงรุ่นปีการศึกษา 2549” พบว่าในภาพรวมนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตจากมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของนายจ้างในแต่ละด้านของบัณฑิต พบว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิตมากที่สุด ส่วนใหญ่นายจ้างมีความพึงพอใจบัณฑิตในประเด็นมีความสุภาพ อ่อนน้อม มีสัมมา**

การวิเคราะห์ รู้จักกาลเทศะมากที่สุด รองลงมาคือมีความซื่อสัตย์สุจริต ส่วนประเด็นที่นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตน้อยที่สุด คือ ประเด็นมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี สำหรับ**ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน** นายจ้างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่นายจ้างมีความพึงพอใจในประเด็นความสามารถในการทำงานเป็นทีม และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมากที่สุด รองลงมาคือ ความสามารถในการใช้อุปกรณ์สำนักงาน ส่วนประเด็นที่นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตน้อยที่สุด คือ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาต่างประเทศ ขณะที่**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** นายจ้างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่นายจ้างมีความพึงพอใจในประเด็นความสามารถในการนำความรู้ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาคือ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ส่วนประเด็นที่นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตน้อยที่สุด คือ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพตามสายงานที่รับผิดชอบ

**พนม วงศ์ไชย** (2550 : 29-41) ศึกษาเรื่อง “การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2550” พบว่าหน่วยงานที่บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมทำงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากและไม่มีหน่วยงานใดที่มีความพึงพอใจในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด รวมทั้งได้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะแก่คณะวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ยังพบว่าคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการทำงานของบัณฑิตด้วย โดยมีคุณสมบัติที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือสถานที่ตั้งและประเภทของสถานประกอบการ

**สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์** (2550 : 66-74) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปี 2548-2549” พบว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2548-2549 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.06 โดยด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมาด้านบุคลิกภาพ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16 และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.80 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความต้องการรับบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาการเงินและการบัญชี คอมพิวเตอร์และบริหารธุรกิจ ตามลำดับ

**สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา** (2550 : 36-40) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2548 - 2549” พบว่าในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบัณฑิตที่เข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานในระดับมาก ทั้งบัณฑิตภาคปกติ และภาค กศ.บป. เมื่อแยกวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า**ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ**

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ โดยเฉพาะในด้านความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ การใฝ่รู้ใฝ่เรียนพัฒนาตนเองเกี่ยวกับในเรื่องเชิงวิชาการ **ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน** ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความสามารถปรับตัวในการทำงานกับเพื่อนร่วมงานและการทำงานเป็นทีม ลักษณะของการเป็นผู้ตามที่ดี ส่วนด้านทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง **ด้านความมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความซื่อสัตย์ ความมีน้ำใจ ต่อผู้ร่วมงานและผู้อื่น และการรู้จักกาลเทศะ

**สรุปย่อ ธรรมรักษา (2542).** ศึกษาเรื่อง “ภาวะการเมือง ภาวะการทำงานของบัณฑิตและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย” พบว่า ในภาพรวมนายจ้างมีความพึงพอใจบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ และด้านทั่วไปในระดับดี และนายจ้างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญระหว่างความรู้ความสามารถในการทำงาน และความสามารถด้านทั่วไปพอๆ กัน เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า

1. ด้านความรู้ความสามารถ ในภาพรวมนายจ้างประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตอยู่ในระดับดี ได้แก่ ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่เกี่ยวกับงาน ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสารในการทำงาน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยความรู้ความสามารถที่นายจ้างประเมินให้ต่ำกว่าความรู้ความสามารถอื่นๆ คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

2. ด้านทั่วไป ในภาพรวมนายจ้างประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตอยู่ในระดับดี ได้แก่ ความรับผิดชอบในการทำงาน ความใฝ่รู้ อดทน อดหยิ่ง อดเย็บ อดทนต่อเวลา ความมีสัมมาคารวะ ความซื่อสัตย์ในการทำงาน การควบคุมอารมณ์ การช่วยเหลือเกื้อกูลผู้ร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความขยันอดทน และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

**ส่วนแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2548 : 20-22)** ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547” พบว่าความคิดเห็นเฉลี่ยที่ผู้ใช้บัณฑิตมีต่อบัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพมีค่าสูงที่สุด รองลงมาเป็นค่าความคิดเห็นเฉลี่ยในด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานตามลำดับ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเฉลี่ยในแต่ละประเด็นของแต่ละด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ **ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน** ในประเด็นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จอยู่ในระดับสูงที่สุด แต่มีความสามารถในการบริหารคนอยู่ในระดับน้อยที่สุด ในด้าน **ความรู้ความสามารถพื้นฐาน**

**ที่ส่งผลต่อการทำงาน** พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่า บัณฑิตมีความใฝ่รู้สูงสุดในระดับสูงที่สุด แต่มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับน้อยที่สุด ในด้าน**คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่อยู่ในระดับสูงที่สุด แต่ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการทำงานและส่วนตัวอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2552 : 17)** ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจต่อบทบาทสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” พบว่าในภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์พอใจที่คะแนน 4.19 (จากคะแนนเต็ม 5) คิดเป็นร้อยละ 83.00 ขณะที่ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พอใจมากที่คะแนน 4.30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.00 โดยประเมินจากประเด็นหลัก 3 ประเด็น ซึ่งประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตที่มีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พอใจมาก คือ ประเด็นคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพที่คะแนน 4.25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.40 ส่วนประเด็นความรู้ความสามารถทางวิชาการ และความรู้ความสามารถพื้นฐาน อยู่ในเกณฑ์พอใจที่คะแนน 4.20 คะแนน และ 4.18 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และ 83.60 ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจต่อบทบาทของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อสังคม ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์พอใจที่คะแนน 4.07 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.40 โดยประเมินจาก 3 ประเด็น คือ การตอบสนองความต้องการของสังคมที่คะแนน 4.17 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.40 การชี้นำสังคมที่คะแนน 4.02 คะแนน และการเตือนสติให้สังคมที่คะแนน 4.01 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.40 และร้อยละ 80.20

**สำนักพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล (2550 : 2-3)** ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา 2548” พบว่าผู้บังคับบัญชา/นายจ้างมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ทั้งนี้ มีความพึงพอใจที่บัณฑิตปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.04 ที่เหลืออีก 3 ประการ คือ บัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อการทำงาน ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างพอใจในระดับมาก บัณฑิตปฏิบัติตามระเบียบ วินัยและข้อบังคับของหน่วยงาน และบัณฑิตมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.04-4.03

2. ด้านความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ทั้งนี้ บัณฑิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.87 รองลงมาได้แก่ การทำงานเป็นกลุ่ม บัณฑิตรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น บัณฑิตมีความสามารถ

ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูล การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเบื้องต้นเพื่อการปฏิบัติงาน บัณฑิตกระตือรือร้นสนใจศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และบัณฑิตสามารถใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในการสืบค้นข้อมูล และ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.84 – 3.66 ยกเว้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานและการติดต่อสื่อสาร ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

3. ด้านความรู้ ความสามารถในวิชาชีพ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ทั้งนี้ บัณฑิตสามารถใช้วิชาความรู้ในการทำงานได้อย่างดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.73 รองลงมาได้แก่ บัณฑิตมีความรอบรู้ในสาขาของตนเองอย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ส่วนบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์สามารถคิดแผนงานใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ยังอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

**อรรถสิทธิ์ เอกอิมผล (2535).** ศึกษาเรื่อง “ความคาดหวังของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง” พบว่า

1. ความคาดหวังของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า สาขาที่ต้องการมากที่สุด คือ สาขาการบัญชี รองลงมาคือ สาขาการตลาด สาขาการบริหารทั่วไป สาขาการเงินและการธนาคาร สาขาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ และสาขาอุตสาหกรรมบริการ

2. การพิจารณาคัดเลือกบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สิ่งที่สำคัญมีดังนี้

2.1 ด้านสถานภาพส่วนตัวของบัณฑิตที่สำคัญมากคือ พันธะการรับราชการทหาร รองลงมาคือเรื่อง อายุ เพศ สถานภาพสมรส

2.2 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ ที่สำคัญสูงสุด คือ ความรู้ความสามารถในการใช้ทฤษฎีมาประยุกต์งาน รองลงมา คือ ความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียนมา ความสามารถพิเศษด้านภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์ ผลการเรียน ระยะเวลาเรียน ความสามารถขับขีรถยนต์ และจักรยานยนต์

2.3 ด้านบุคลิกภาพ ที่สำคัญสูงสุดคือ มีความเหมาะสมกับงาน รองลงมา คือ มนุษย์สัมพันธ์ที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก พุดจาจะฉาน ชัดถ้อยชัดคำ มีภาวะการเป็นผู้นำ และแต่งกายดี

3. ด้านการพิจารณาคุณสมบัติอื่นๆ ของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่สำคัญสูงสุด คือ มีความขยันอดทน สู้งานและเสียสละ รองลงมา คือ มีทัศนคติที่ดีต่องาน มีความซื่อสัตย์จริงใจ อ่อนน้อมถ่อมตน มีความฉลาด มีปฏิภาณไหวพริบต่างๆ ในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถทำงานเป็นทีมได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสุขุมรอบคอบ สามารถอยู่ได้นานไม่เปลี่ยนงานบ่อยๆ มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานที่สมัคร มีความรู้เกี่ยวกับข่าวสารการเมือง เศรษฐกิจและสังคม เคยร่วมกิจกรรมระหว่างศึกษาอยู่ ลายมือของผู้สมัคร เงินเดือนที่เรียกห้อง มีผู้รับรองค่าประกัน และออกต่างจังหวัดได้

4. ข้อเสนอแนะสำหรับบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ควรปรับปรุงมากที่สุด คือ ความรู้ความสามารถในการใช้ทฤษฎีมาประยุกต์กับงาน รองลงมา คือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความเป็นผู้นำ การตรงต่อเวลา ความมีระเบียบวินัย ความกล้าแสดงออก การรักษาผลประโยชน์ของหน่วยงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความอดทน ความซื่อสัตย์ ความขยันหมั่นเพียร การเคารพและเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา

5. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในเรื่องคุณสมบัติด้านสถานภาพส่วนตัว ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ บุคลิกภาพ คุณสมบัติอื่นๆ และสิ่งที่ต้องปรับปรุง โดยจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เพศ อายุ งานในหน้าที่และขนาดของบริษัทที่ต่างกัน มีความเห็นในเรื่องคุณสมบัติของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ส่วนตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องสถานภาพส่วนตัวของบัณฑิตต่างกันในระดับนัยสำคัญ .05 คือ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนให้มีความสำคัญต่อสถานภาพส่วนตัวของบัณฑิตมากกว่าตำแหน่งผู้จัดการ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

**อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย และมาลี หังสพฤกษ์ (2546)** ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2543” พบว่า

1. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า **ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย **ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความสามารถในการทำงานเป็นทีม **ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน **ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

2. ความต้องการในคุณลักษณะของบัณฑิต พบว่า **ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย และความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ **ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความ

ต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน **ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และ**ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ และความขยันอดทนอุตสาหกรรม

3. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจกับค่าเฉลี่ย ของความต้องการในคุณลักษณะของบัณฑิตของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ทุกด้านและทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การตรวจสอบเครื่องมือ
4. การรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เป็นบัณฑิตซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2550 ที่ได้งานทำแล้วก่อนวันรับพระราชทานปริญญาบัตรจำนวน 3,501 คน (ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 197 คน) และมีที่อยู่ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจากแบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550 ที่มีสถานที่ตั้งชัดเจนจำนวน 3,092 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.3 ของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว ซึ่งบางหน่วยงานมีบัณฑิตทำงานมากกว่า 1 คน ใน 1 หน่วยงาน หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามไปยังนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับแบบสอบถามคืน 1,180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 38.2 ของแบบสอบถามที่ส่ง ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะ

กลุ่มสาขาวิชา/คณะของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2550	บัณฑิต ที่ได้นักทำ	บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้าง ชัดเจน (ที่ส่งแบบสอบถาม)	แบบสอบถามที่ ได้รับคืน	ร้อยละของ แบบสอบถามที่ได้รับ เทียบกับที่ส่ง
<b>รวมทั้งมหาวิทยาลัย</b>	<b>3,501</b>	<b>3,092</b>	<b>1,180</b>	<b>38.2</b>
<b>1. กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>	<b>529</b>	<b>517</b>	<b>263</b>	<b>50.9</b>
ทันตแพทยศาสตร์	41	41	21	51.2
พยาบาลศาสตร์	233	228	132	57.9
แพทยศาสตร์	132	128	65	50.8
เภสัชศาสตร์	123	120	45	37.5
<b>2. กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ</b>	<b>522</b>	<b>454</b>	<b>177</b>	<b>39.0</b>
วิทยาศาสตร์	364	312	124	39.7
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83	77	27	35.1
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	75	10	26	40.0
<b>3. กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์</b>	<b>317</b>	<b>284</b>	<b>54</b>	<b>19.0</b>
วิศวกรรมศาสตร์	286	255	40	15.7
วิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต)	31	29	14	48.3
<b>4. กลุ่มเกษตรศาสตร์</b>	<b>401</b>	<b>349</b>	<b>110</b>	<b>31.5</b>
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	131	107	25	23.4
อุตสาหกรรมเกษตร	65	64	29	45.3
เทคโนโลยีและการจัดการ	205	178	56	31.5
<b>5. กลุ่มบริหารธุรกิจ</b>	<b>992</b>	<b>857</b>	<b>323</b>	<b>37.7</b>
วิทยาการจัดการ	542	466	186	39.9
พาณิชยศาสตร์และการจัดการ	294	260	84	32.3
คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว	94	82	26	31.7
เศรษฐศาสตร์	62	49	27	55.1
<b>6. กลุ่มศึกษาศาสตร์</b>	<b>71</b>	<b>64</b>	<b>27</b>	<b>42.2</b>
ศึกษาศาสตร์	71	64	27	42.2
<b>7. กลุ่มสังคมศาสตร์ฯ</b>	<b>523</b>	<b>449</b>	<b>169</b>	<b>37.6</b>
นิติศาสตร์	62	48	25	52.1
มนุษยศาสตร์และสังคมฯ	289	243	83	34.2
ศิลปศาสตร์	45	41	13	31.7
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	127	117	48	41.0
<b>8. กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>38.5</b>
ศิลปกรรมศาสตร์	33	26	10	38.5
<b>9. กลุ่มสหวิทยาการ</b>	<b>113</b>	<b>92</b>	<b>47</b>	<b>51.1</b>
วิทยาการสื่อสาร	65	60	27	45.0

วิเทศศึกษา	48	32	20	62.5
------------	----	----	----	------

\* ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระจำนวน 197 คน (รวมบัณฑิตที่ทำงานแล้วทั้งหมด 3,698)

### เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การศึกษายังคงใช้รูปแบบการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2545 เป็นหลัก และในรุ่นปีการศึกษา 2550 ได้ปรับปรุงแบบสอบถามโดยได้ตัดทอนบางส่วนให้กระชับและชัดเจนขึ้น ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยยังคงเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุม รายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจ ดังนี้ พึงพอใจมากที่สุดให้ 10-9 คะแนน พึงพอใจมากให้ 8-7 คะแนน พึงพอใจให้ 6-5 คะแนน พึงพอใจน้อยให้ 4-3 คะแนน พึงพอใจน้อยที่สุดให้ 2-1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิดเพื่อให้เห็นและข้อเสนอนะต่าง ๆ เกี่ยวกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### การตรวจสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบเครื่องมือ ได้ตรวจสอบความถูกต้องของการวัด (Validity) โดยตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาสาระ (Content Validity) และได้ศึกษา ทบทวน เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแบบสอบถามโดยอิงแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2543 และรุ่นปีการศึกษา 2545 โดยได้ปรับปรุง ตัดทอนบางส่วนของแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ กระชับ และมีความชัดเจนขึ้น

### การรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมสถานที่ทำงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจากแบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550 จากการที่ให้บัณฑิตที่เข้าซ่อมรับพระราชทานปริญญาบัตรบันทึกและพิมพ์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อใช้ประกอบการรายงานตัวเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในช่วงสิงหาคม-กันยายนก่อนวันที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรจริงเมื่อวันที่ 20-21 กันยายน 2551 โดยคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีสถานที่ทำงานที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจน จำนวน 3,092 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 88.3 ของบัณฑิตที่ทำงานแล้ว (ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระจำนวน 197 คน)

2. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตตามสถานที่ทำงานในข้อ 1 ในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน 2552 พร้อมทั้งได้แนบซองซึ่งติดแสตมป์และจำหน่ายซองถึงผู้วิจัยทุก

ฉบับ เพื่อให้ให้นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่งแบบสอบถามกลับ โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาในช่วงเดือน กันยายน -ตุลาคม 2552 และติดตามรอบสองในช่วงเดือน พฤศจิกายน -ธันวาคม ซึ่งได้รับแบบสอบถามทั้งหมดรวมจำนวน 1,180 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 38.2 ของแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมด

3. สำหรับแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา เนื่องจากการเปลี่ยนที่อยู่หรือไม่ถึงมือผู้รับ และบางคณะมีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามมาน้อย ในกรณีนี้จะใช้การส่งแบบสอบถามใหม่อีกรอบ โดยได้เจ้าหน้าที่อยู่ที่ใหม่ให้ชัดเจนอีกครั้งและส่งถึงนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ใหม่ โดยเป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของทุกคณะ ในการติดตามแบบสอบถามบางส่วน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามแบบสอบถามโดยได้โทรศัพท์ติดต่อไปยังนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550 โดยตรงเพื่อสอบถามที่อยู่ที่ชัดเจน หลังจากนั้นได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมดในช่วงปลายเดือนธันวาคม 2552

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้ดำเนินการจัดระเบียบข้อมูลให้สมบูรณ์ถูกต้อง แล้วใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.5 for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติแบบพรรณนา เพื่อใช้บรรยายลักษณะของข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{x}$ , Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D., Standard Deviation) และสร้างตารางการแจกแจงความถี่ (Crosstab Tables)

2. การวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรบางตัว เช่น การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาครัฐกับภาคเอกชน ใช้ค่าที (t-test)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ ได้กำหนดเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยในการประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยมากกว่า 8.00	แสดงว่า พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 7.00 - 7.99	แสดงว่า พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 6.00 - 6.99	แสดงว่า พึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย 5.00 - 5.99	แสดงว่า พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 4.99	แสดงว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูลประโยชน์ที่ได้รับจากบัณฑิตของหน่วยงานต่างๆ ที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ได้กำหนดระดับประโยชน์ที่ได้รับไว้ 5 ระดับ ดังนี้

5	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับมากที่สุด
4	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับมาก
3	ความหมายเท่ากับ	หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง

- 2 ความหมายเท่ากับ                      หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับน้อย
- 1 ความหมายเท่ากับ                      หน่วยงานได้รับประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด
5. การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วน  
ประมาณค่า (Rating Scale) ได้กำหนดระดับการเปรียบเทียบไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- 5 ความหมายเท่ากับ                      บัณฑิตมอ. มีความสามารถดีที่มากกว่า
- 4 ความหมายเท่ากับ                      บัณฑิตมอ. มีความสามารถดีที่กว่า
- 3 ความหมายเท่ากับ                      บัณฑิตมอ. มีความสามารถพอๆ กัน
- 2 ความหมายเท่ากับ                      บัณฑิตมอ. มีความสามารถด้อยกว่า
- 1 ความหมายเท่ากับ                      บัณฑิตมอ. มีความสามารถด้อยกว่ามาก

6. การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

6.1 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
รุ่นปีการศึกษา 2550 ในภาพรวมมหาวิทยาลัยและภาพคณะ จำแนกตามคุณลักษณะของบัณฑิตทั้ง 4  
ด้าน จำนวน 35 ข้อเป็นรายชื่อและคณะ

6.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ กับความ  
พึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน จำแนกตามคุณลักษณะของบัณฑิตทั้ง 4 ด้าน และ  
วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวมและรายชื่อ ระหว่างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต  
ภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน

สำหรับข้อมูลในส่วนตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุกตารางได้แสดงข้อมูลทั้งใน  
ภาพรวม กลุ่มสาขา (ตามกลุ่มที่สมศ. กำหนด) และรายคณะไว้ด้วยในภาคผนวก ก

7. วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ด้วยการวิเคราะห์  
เนื้อหา โดยจัดกลุ่มข้อมูลในภาพรวม และจัดกลุ่มข้อมูลตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามกลุ่ม  
สาขา ได้แก่

- 1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ
- 2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป
- 3) ด้านบุคลิกภาพ
- 4) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550 นำเสนอผลการวิจัยในบทนี้ ไว้ 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ประเมินและหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาคเอกชน ในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

#### ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ประเมินและหน่วยงาน พบว่า

1. สถานภาพของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต (รายละเอียดตารางที่ 4.1) สรุปได้ดังนี้

1.1 เพศ พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 61.0 และเพศชายร้อยละ 39.0 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 1 ภาคผนวก ก)

1.2 อายุของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 39.5 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 26.4 อายุน้อยกว่า 30 ปี ร้อยละ 22.3 อายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.4 ที่เหลือ ร้อยละ 0.4 ไม่ระบุ (รายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 2 ภาคผนวก ก)

1.3 อายุการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมินที่มีอายุการทำงาน 10-19 ปี และทำงาน 19 ปีขึ้นไป ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 29.8 และ 25.0 รองลงมา มีอายุการทำงาน 1-3 ปี ร้อยละ 17.1 มีอายุการทำงาน 6-9 ปี ร้อยละ 12.6 มีอายุการทำงาน 4-5 ปี ร้อยละ 10.3 และไม่ระบุ ร้อยละ 5.2 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 5 ภาคผนวก ก)

1.4 ระดับการศึกษา พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่หรือร้อยละ 65.0 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 30.8 มีการศึกษาในระดับปริญญาโท/เทียบเท่า ที่เหลือร้อยละ 4.2 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 3 ภาคผนวก ก)

**บทที่ 4 : ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550**

1.5 ความสัมพันธ์กับบัณฑิต พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 44.9 เป็นผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา รองลงมา ร้อยละ 42.5 ผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาในระดับต้น และร้อยละ 12.5 เป็นผู้ร่วมงาน และอื่นๆ (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 4 ภาคผนวก ก )

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของผู้ประเมิน	จำนวน (N=1,180)	ร้อยละ (100.00)
1. เพศ		
หญิง	720	61.0
ชาย	460	39.0
2. อายุของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน		
น้อยกว่า 30 ปี	263	22.3
31-40 ปี	466	39.5
41-50 ปี	312	26.4
มากกว่า 50 ปี	134	11.4
ไม่ระบุ	5	0.4
3. อายุการทำงาน		
1-3 ปี	102	17.1
4-5 ปี	121	10.3
6-9 ปี	149	12.6
10-19 ปี	352	29.8
19 ปีขึ้นไป	295	25.0
ไม่ระบุ	61	5.2
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท/เอก/เทียบเท่า	364	30.8
ปริญญาตรี	767	65.0
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	49	4.2
5. ความสัมพันธ์กับบัณฑิต		
ผู้บังคับบัญชาในระดับต้น	502	42.5
ผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา	530	44.9
ผู้ร่วมงานและอื่นๆ	148	12.5

## 2. สถานภาพของหน่วยงานนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน สรุปได้ดังนี้

2.1 ประเภทหน่วยงาน พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 64.1 เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในหน่วยงานภาคเอกชน รองลงมา ร้อยละ 32.9 เป็นหน่วยงานภาครัฐ ที่เหลือ ร้อยละ 3.1 เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มูลนิธิ และองค์กรสาธารณกุศล (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 6 ภาคผนวก ก)

2.2 ประเภทของกิจการกรณีอยู่ในภาคเอกชน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 57.0 เป็นกิจการดำเนินการในรูปบริษัท (จำกัด) รองลงมา ร้อยละ 20.2 เป็นกิจการดำเนินการในรูปบริษัท (มหาชน) และร้อยละ 11.5 เป็นสถานศึกษา/มูลนิธิเพื่อการศึกษา ร้อยละ 6.2 กิจการดำเนินการในรูปเจ้าของคนเดียว ที่เหลือร้อยละ 5.0 ดำเนินการในรูปแบบอื่น (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 7 ภาคผนวก ก)

2.3 ประเภทของทุนจดทะเบียนการจัดตั้งบริษัทกรณีอยู่ในภาคเอกชน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 34.1 เป็นหน่วยงานที่มีทุนจดทะเบียนการจัดตั้งบริษัท 100-200 ล้านบาท รองลงมา ร้อยละ 20.9 มีทุนจดทะเบียนระหว่าง 10-100 ล้านบาท และมีทุนจดทะเบียนน้อยกว่า 5 ล้านบาท และมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 5-10 ล้าน โกลด์เคียงกัน คือ ร้อยละ 17.5 และร้อยละ 13.5 ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท มีร้อยละ 3.7 และร้อยละ 10.3 ไม่ระบุทุนจดทะเบียน (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 8 ภาคผนวก ก)

2.4 จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 34.7 เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 50 คน รองลงมา มีบุคลากรในหน่วยงานระหว่าง 101-500 คน ร้อยละ 22.5 และในหน่วยงานมีบุคลากร 51-100 คน ร้อยละ 20.4 และมีบุคลากรในหน่วยงานมากกว่า 1,000 คน ร้อยละ 16.1 ที่เหลือมีบุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ 501-1,000 คน ร้อยละ 6.1 และไม่ระบุ ร้อยละ 0.3 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 9 ภาคผนวก ก)

2.5 ตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 46.7 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้า/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า รองลงมา ร้อยละ 18.1 มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่ายหรือเทียบเท่า และร้อยละ 13.1 เป็นผู้รับผิดชอบงาน/พนักงานที่ปฏิบัติ งานที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 7.7 ที่เหลือร้อยละ 14.5 เป็นตำแหน่งอื่น (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 10 ภาคผนวก ก)

2.6 วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่หรือร้อยละ 31.7 ใช้การสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ รองลงมา ร้อยละ 21.4 ใช้ทั้งวิธีสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 19.3 สอบข้อเขียน/สอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์/สอบปฏิบัติ ร้อยละ 11.2 พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์ ร้อยละ 7.2 ใช้ทุน/จับฉลาก/เลือกหน่วยงาน ที่เหลือร้อยละ 9.2 สอบข้อเขียน อื่นๆ และสอบปฏิบัติอย่างเดียว (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 11 ภาคผนวก ก)



**บทที่ 4 : ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550**

2.7 จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณาปรับบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่หรือร้อยละ 73.9 เน้นที่ระดับการศึกษา รองลงมา ร้อยละ 72.9 และ 67.0 เน้นที่บุคลิกภาพและความรู้ความสามารถพิเศษ ตามลำดับ และร้อยละ 49.9 เน้นที่สาขาวิชาเอก มีเพียงร้อยละ 25.9 เน้นที่สถาบันการศึกษา (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 12 ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของหน่วยงานของผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทหน่วยงานของผู้ประเมิน	(N=1,180)	
ภาคเอกชน	756	64.1
ภาครัฐ	388	32.9
มูลนิธิ/องค์กรสาธารณกุศล	22	1.9
รัฐวิสาหกิจ	14	1.2
2. ประเภทของกิจการ (กรณีเป็นภาคเอกชน)	(N=756)	
บริษัท(จำกัด)	431	57.0
บริษัท(มหาชน)	153	20.2
สถานศึกษา/มูลนิธิการศึกษา	87	11.5
เจ้าของคนเดียว	47	6.2
ห้างหุ้นส่วนจำกัด/สามัญ	26	3.4
องค์กรพัฒนาชุมชน/องค์กรสาธารณะ	12	1.6
3. ประเภทของทุนจดทะเบียนในการจัดตั้งบริษัท (กรณีเป็นภาคเอกชน)	(N=756)	
น้อยกว่า 5 ล้านบาท	132	17.5
มากกว่า 5-10 ล้านบาท	102	13.5
มากกว่า 10-100 ล้านบาท	158	20.9
มากกว่า 100-200 ล้านบาท	258	34.1
มากกว่า 200 ล้านบาท	28	3.7
ไม่ระบุ	78	10.3
4. จำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงาน	(N=1,180)	
น้อยกว่า 50 คน	409	34.7
ตั้งแต่ 51-100 คน	241	20.4
ตั้งแต่ 101-500 คน	265	22.5
มากกว่า 1,000 คน	190	16.1
ตั้งแต่ 501-1,000 คน	72	6.1
ไม่ระบุ	3	0.3

**บทที่ 4 : ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550**

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของหน่วยงานของผู้ประเมิน	จำนวน (N=1,180)	ร้อยละ (100.0)
<b>5. ตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน</b>		
หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า	551	46.7
ผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการสาขาหรือเทียบเท่า	213	18.1
ผู้รับผิดชอบงาน/พนักงานปฏิบัติการ	154	13.1
ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	91	7.7
เจ้าของกิจการ	60	5.1
กรรมการผู้จัดการ	34	2.9
อื่นๆ	77	6.5
<b>6. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน</b>		
สอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์	374	31.7
สอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์	252	21.4
สอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์/สอบปฏิบัติ	228	19.3
พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์	132	11.2
ใช้ทุน/จับฉลาก/เลือกหน่วยงาน	85	7.2
สอบข้อเขียน	57	4.8
อื่นๆ เช่น ได้รับการแนะนำจากผู้อื่น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่แล้ว	45	3.8
สอบปฏิบัติ	7	0.6
<b>7. จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน</b>		
ระดับการศึกษา	873	73.9
บุคลิกภาพ	861	72.9
ความรู้ความสามารถพิเศษ	791	67.0
สาขาวิชาเอก	589	49.9
สถาบันการศึกษา	306	25.9
อื่นๆ ได้แก่ ภาษา กิจกรรมขณะศึกษา ประสบการณ์ ฯลฯ	216	18.3

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550

เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.81 ) (ตารางที่ 49 ภาคผนวก ก หน้า ผ 54) โดยมีรายละเอียด และผลการศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.50) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 9 ข้อย่อย ได้แก่ ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนางาน ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่รับผิดชอบ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

2. ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.59) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 11 ข้อย่อย ได้แก่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการบริหารจัดการ ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

3. ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 8 ข้อย่อย ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นผู้นำ ความมีเหตุผล การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความสามารถในการควบคุมอารมณ์

4. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.26) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 7 ข้อย่อย ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในวิชาชีพ ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

2.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 9 ข้อ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.50 และมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 7.75-7.27 โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ (N=1,180)

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	7.75	1.39	พึงพอใจมาก
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	7.68	1.33	พึงพอใจมาก
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.63	1.35	พึงพอใจมาก
4. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	7.56	1.20	พึงพอใจมาก
5. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	7.55	1.29	พึงพอใจมาก
6. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	7.38	1.27	พึงพอใจมาก
7. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	7.36	1.37	พึงพอใจมาก
8. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	7.35	1.39	พึงพอใจมาก
9. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	7.27	1.41	พึงพอใจมาก
<b>เฉลี่ยรวมด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ</b>	<b>7.50</b>	<b>1.18</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>

เมื่อพิจารณาด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ เป็นรายข้อและคณะ พบว่า

2.1.1 ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน (ค่าเฉลี่ย 7.75, S.D = 1.39) โดยมี 6 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจที่สุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.31, 8.29, 8.19 และ 8.19) ที่เหลือมีค่าเฉลี่ย 8.00-8.15 สำหรับคณะที่เหลือที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 7.95-7.10 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 17)

**2.1.2 ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 7.68 S.D=1.30) โดยมีเพียง 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.22, 8.13, 8.10 และ 8.04) ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ คณะส่วนใหญ่ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90 - 7.15) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะวิทยาศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.90, 7.85, 7.78 และ 7.78) สำหรับคณะวิทยาการสื่อสาร นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.96) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 16)

**2.1.3 ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 7.63 S.D=1.35) โดยมี 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.35, 8.26, 8.15, 8.09 และ 8.05) ได้แก่ คณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะที่เหลือ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.96-7.11) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และคณะวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.96, 7.80 และ 7.75) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 18)

**2.1.4 ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 7.56 S.D=1.20) โดยมีเพียง 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.19, 8.18, 8.15 และ 8.00) ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะทันตแพทยศาสตร์ ส่วนคณะที่เหลือที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85-7.04) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.85, 7.80, 7.80 และ 7.71) รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 13)

**2.1.5 ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 7.55 S.D=1.29) โดยมี 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.31, 8.19 และ 8.15) ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะที่เหลือที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.90, 7.88 และ 7.86) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 14)

**2.1.6 ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่าบัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 7.36 S.D=1.37) โดยมี 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.13, 8.10 และ 8.04) ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.76-7.03) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.76, 7.73 และ 7.64) และมี 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.96, 6.90, 6.83 และ 6.82) ได้แก่ คณะวิทยาการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะเทคโนโลยีและการจัดการ (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 21)

**2.1.7 ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 7.35 S.D=1.39) โดยมีเพียง 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.19) ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.00) โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.86 และ 7.80) และมีเพียง 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.90, 6.85, 6.78 และ 6.74) ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และคณะวิทยาการสื่อสาร (รายละเอียด ในภาคผนวก ก ตารางที่ 19)

**2.1.8 ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 7.38 S.D=1.27) โดยมีเพียง 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมากที่สุด (ทั้ง 2 คณะค่าเฉลี่ย 8.00) ได้แก่ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.69-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 7.69, 7.62, 7.62 และ 7.60) และมีเพียง 3 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.96, 6.92 และ 6.78) ได้แก่ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 15)

**2.1.9 ความสามารถในการวางแผนการทำงาน** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.27 S.D=1.41) โดยมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.00) ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์

คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88-7.04) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.88, 7.86 และ 7.70) ที่เหลือบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.64-7.04) ส่วนอีก 7 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.96, 6.93, 6.90, 6.76, 6.75, 6.72 และ 6.56) ได้แก่ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ภูเก็ต) คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะวิทยาการสื่อสาร (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 20)

**2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ทั้ง 11 ข้อ พบว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.59 S.D.=1.16 และค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 7.95-6.88 โดย 4 ข้อแรก ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงาน และความสามารถในการทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.90, 7.86 และ 7.86) ข้อที่เหลืออีก 6 ข้อ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.74-7.23) และมี 1 ข้อ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 6.88) (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป

(N

=1,180)

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	7.95	1.47	พึงพอใจมาก
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	7.90	1.25	พึงพอใจมาก
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	7.86	1.43	พึงพอใจมาก
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	7.86	1.39	พึงพอใจมาก
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	7.74	1.32	พึงพอใจมาก
6. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	7.74	1.32	พึงพอใจมาก
7. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	7.60	1.40	พึงพอใจมาก
8. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	7.39	1.40	พึงพอใจมาก
9. ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์	7.33	1.38	พึงพอใจมาก
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	7.23	1.35	พึงพอใจมาก
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	6.88	1.59	พึงพอใจ

เฉลี่ยรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	7.59	1.16	พึงพอใจมาก
--------------------------------------	------	------	------------

เมื่อพิจารณาด้านความรู้ความสามารถทั่วไป เป็นรายชื่อและคณะ พบว่า

**2.2.1 ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีระเบียบวินัยในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.95 S.D=1.47) โดยมี 7 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

พึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.31-8.08) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.31, 8.24 และ 8.24) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.20-8.08) และมี 17 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99-7.33) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99, 7.96 และ 7.92) ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 32)

**2.2.2 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 7.90 S.D=1.25) โดยมี 9 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.54-8.01) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย 8.54, 8.53 และ 8.46) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.43-8.01) สำหรับคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.89-7.36) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.89, 7.87, 7.85 และ 7.85) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.79-7.36) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 25)

**2.2.3 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.86 S.D=1.43) โดยมี 6 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.40-8.01) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.40, 8.28 และ 8.28) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.18-8.01) และมี 18 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99-7.30) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.99, 7.96, 7.96 และ 7.93) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.89-7.30) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 31)



**2.2.4 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากว่าบัณฑิตมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 7.86 S.D=1.39) โดยมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.40-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.40, 8.36 และ 8.36) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.18-8.00) และมี 16 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.96-7.40) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.96, 7.88 และ 7.85) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.84-7.40) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 29)

**2.2.5 ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากว่าบัณฑิตมีความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) (ค่าเฉลี่ย 7.74 S.D=1.32) โดยมี 6 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.29-8.04) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.29, 8.24 และ 8.15) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.08-8.04) และมี 18 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90-7.15) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.90, 7.89 และ 7.77) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.76-7.15) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 27)

**2.2.6 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 7.74 S.D=1.32) โดยมี 6 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.50-8.04) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.50, 8.33 และ 8.29) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.12-8.04) และมี 18 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85-7.22) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ (ทั้ง 3 คณะมีค่าเฉลี่ย 7.85) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.83-7.22) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 24)

**2.2.7 ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 7.60

S.D=1.40) โดยมีเพียง 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.38, 8.30, 8.15 และ 8.09) คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.10) มี 18 คณะ โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะนิติศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.88 และ 7.77) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.73-7.10) และมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 7.85-6.75) ได้แก่ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะวิทยาศาสตร์ (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 28)

**2.2.8 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 7.39 S.D=1.40) โดยมีเพียง 1 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะการบริการและการท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย 8.08) คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.90, 7.89 และ 7.80) คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.77-7.00) ยกเว้น คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.93 และ 6.90) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 22)

**2.2.9 ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ (ค่าเฉลี่ย 7.33 S.D=1.38) โดยมีเพียง 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.20) คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.88, 7.80, 7.80 และ 7.74) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.64-7.00) ยกเว้น คณะวิทยาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาการสื่อสาร ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.85, 6.83 และ 6.52) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 30)

**2.2.10 ความสามารถในการบริหารจัดการ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.23 S.D=1.35) โดยมีเพียง 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.10) และมี 13 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.08) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะเภสัชศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.82 และ 7.80) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.74-7.08)

และมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.99-6.48) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 26)

2.2.11 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 6.88 S.D=1.59) โดยมีเพียง 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.42 และ 8.10) และมี 9 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.96, 7.55, 7.41, 7.28, 7.23, 7.20, 7.12, 7.11 และ 7.02) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.96-6.22) โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 6.96, 6.96, 6.83 และ 6.77) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.67-6.22) และมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจน้อย (ค่าเฉลี่ย 5.96) ได้แก่ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 23)

2.3 ด้านบุคลิกภาพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 8 ข้อ พบว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.88 S.D.=1.18 และมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 8.20-7.29 โดยมี 3 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 8.20, 8.15 และ 8.10) และมี 5 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีเหตุผล ความเป็นผู้นำ (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.85, 7.77, 7.76 และ 7.29) (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความบุคลิกภาพ

(N=1,180)

ด้านบุคลิกภาพ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.20	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.15	1.32	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.10	1.32	พึงพอใจมากที่สุด
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	7.95	1.28	พึงพอใจมาก
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	7.85	1.47	พึงพอใจมาก

6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	7.77	1.33	พึงพอใจมาก
7. ความมีเหตุผล	7.76	1.34	พึงพอใจมาก
8. ความเป็นผู้นำ	7.29	1.42	พึงพอใจมาก
<b>รวมเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ</b>	<b>7.88</b>	<b>1.18</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>

เมื่อพิจารณาด้านบุคลิกภาพ เป็นรายชื่อและคณะ พบว่า

**2.3.1 การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 8.20 S.D=1.31) มี 18 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.80-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.80, 8.56 และ 8.56) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.50-8.00) และมี 6 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.93-7.60) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 38)

**2.3.2 การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 8.15 S.D=1.32) มี 18 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.80-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.80, 8.65 และ 8.44) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.29-8.00) และมี 5 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 7.85, 7.80, 7.74, 7.60 และ 7.41) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 39)

**2.3.3 ความมีมนุษยสัมพันธ์** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 8.10 S.D=1.32) มี 16 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.61-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะเภสัชศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.61, 8.49 และ 8.44) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.40-8.00) และมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.96-7.50) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) คณะวิทยาการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 7.96, 7.93 และ 7.89) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 35)

**2.3.4 การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 7.95 S.D=1.28) มี 12 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้

บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.52-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.52, 8.40 และ 8.31) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.22-8.00) และมี 12 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99-7.30) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะคณะพยาบาลศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.99, 7.90 และ 7.89) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 33)

**2.3.5 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 7.85 S.D=1.47) โดยมี 7 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.40-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.40, 8.24 และ 8.24) และที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.10-8.00) และ 17 คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.98, 7.96 และ 7.96) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 7.88-7.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 40)

**2.3.6 ความเชื่อมั่นในตนเอง** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเอง (ค่าเฉลี่ย 7.77 S.D=1.33) มี 7 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.33-8.05) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.33, 8.30 และ 8.30) และมี 16 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.93-7.30) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.93, 7.92 และ 7.86) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.82-7.24) สำหรับบัณฑิตคณะอุตสาหกรรมเกษตรนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.97) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 34)

**2.3.7 ความมีเหตุผล** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากในความมีเหตุผล (ค่าเฉลี่ย 7.76 S.D=1.34) มี 5 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.38, 8.30, 8.22, 8.04 และ 8.00) และมี 19 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.05) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะศิลป

ศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.89 และ 7.89) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.86-7.05) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 37)

**2.3.8 ความเป็นผู้นำ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความเป็นผู้นำ (ค่าเฉลี่ย 7.29 S.D=1.42) มีเพียง 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.10) และมี 18 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90-7.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.90, 7.80 และ 7.76) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.62-7.00) และมี 5 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 6.93, 6.93, 6.93, 6.70 และ 6.55) (รายละเอียด ในภาคผนวก ก ตารางที่ 36)

**2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 ข้อ ในภาพรวม พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 8.26 S.D=1.22 และทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 8.45-8.11 โดย 4 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด เรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 8.45, 8.41, 8.32 และ 8.22) (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (N=1,180)

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความซื่อสัตย์ สุจริต	8.45	1.28	พึงพอใจมากที่สุด
2. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.41	1.34	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.32	1.41	พึงพอใจมากที่สุด
4. ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ	8.22	1.33	พึงพอใจมากที่สุด
5. ความเป็นระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม	8.21	1.34	พึงพอใจมากที่สุด
6. ความขยัน อดทน อดสาหัส	8.11	1.44	พึงพอใจมากที่สุด
7. ความตรงต่อเวลา	8.11	1.47	พึงพอใจมากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ</b>	<b>8.26</b>	<b>1.22</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>

เมื่อพิจารณาด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นรายชื่อและรายคณะพบว่า

**2.4.1 ความซื่อสัตย์สุจริต** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริต (ค่าเฉลี่ย 8.45 S.D.=1.28) บัณฑิตเกือบทุกคณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.04-8.07) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะศึกษาศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.04, 8.85 และ 8.80) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.76-8.07) มี 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิเทศศึกษา(ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.89 และ 7.55) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 42)

**2.4.2 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (ค่าเฉลี่ย 8.41 S.D.= 1.34) โดยเกือบทุกคณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.10-8.04) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย 9.10, 8.80 และ 8.70) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.69-8.04) ยกเว้น คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิเทศศึกษาที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.97, 7.89 และ 7.20) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 46)

**2.4.3 ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (ค่าเฉลี่ย 8.32 S.D.=1.41) โดยบัณฑิตเกือบคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.10-8.10) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 9.10, 8.74 และ 8.71) ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.60-8.10) ยกเว้นคณะวิทยาการสื่อสาร คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิเทศศึกษา ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85, 7.82, 7.78 และ 7.45) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 47)

**2.4.4 ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 8.22 S.D.= 1.33) มี 18 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.00-8.01) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการบริการและการท่องเที่ยว และคณะเภสัชศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.00, 8.74 และ 8.64) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก

ที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.50-8.01) และมี 6 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะวิเทศศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.94, 7.92, 7.86, 7.81, 7.70 และ 7.15) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 44)

**2.4.5 ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดว่า บัณฑิตมีความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม (ค่าเฉลี่ย 8.21 S.D.= 1.34) ซึ่งบัณฑิตเกือบทุกคณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.90-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะการบริการและการท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย 8.90, 8.64 และ 8.48) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.41-8.00) และมี 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะวิเทศศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.97, 7.96, 7.88, 7.59 และ 7.45) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 45)

**2.4.6 ความขยันอดทนอดสาหัส** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดว่า บัณฑิตมีความขยันอดทนอดสาหัส (ค่าเฉลี่ย 8.11 S.D.= 1.44) โดยมี 14 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.10-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.10, 9.57 และ 8.44) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.42-8.00) และมี 10 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 41)

**2.4.7 ความตรงต่อเวลา** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดว่า บัณฑิตมีความตรงต่อเวลา (ค่าเฉลี่ย 8.11 S.D.= 1.47) โดยมี 16 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.74-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะการบริการและการท่องเที่ยว คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.74, 8.40 และ 8.37) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.32-8.00) และมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85-7.30) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 43)

### **ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**



ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีดังนี้

**3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.76 S.D.= 1.09 และ 7.35 S.D.= 1.20) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ 3 อันดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ในขณะที่ 3 ข้อแรกที่นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาคเอกชนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	7.96 <sup>1</sup>	1.29	7.61 <sup>1</sup>	1.43	4.19**
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	7.95 <sup>2</sup>	1.17	7.53 <sup>2</sup>	1.38	5.35**
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.84 <sup>3</sup>	1.29	7.50 <sup>3</sup>	1.37	4.22**
4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	7.84 <sup>3</sup>	1.19	7.38	1.32	5.86**
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	7.74	1.16	7.46	1.19	3.77**
6. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	7.69	1.24	7.16	1.45	4.22**
7. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	7.66	1.27	7.19	1.40	5.44**
8. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	7.59	1.17	7.26	1.31	4.33**
9. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	7.55	1.28	7.12	1.46	4.99**
<b>รวม</b>	<b>7.76</b>	<b>1.09</b>	<b>7.35</b>	<b>1.20</b>	<b>5.63**</b>

\*\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**3.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.76 S.D.=1.12 และ 7.49 S.D.=1.17) และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อโดยข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ มีความพึงพอใจมากที่สุด แต่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมาก 8 ข้อ ส่วนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมาก 10 ข้อ และมี 1 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจ ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความมีระเบียบในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ซึ่ง 2 ข้อแรกที่นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูงเช่นกัน สำหรับลำดับที่ 3 และ 4 นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินความสามารถในการทำงานเป็นทีม และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ซึ่งต่างจากนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ ที่ประเมินความสามารถปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงานในลำดับที่สาม และความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็นลำดับที่ 4 (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.8) ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	8.16 <sup>1</sup>	1.32	7.82 <sup>1</sup>	1.52	3.72**
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.07 <sup>2</sup>	1.22	7.80 <sup>2</sup>	1.25	3.43**
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	8.03 <sup>3</sup>	1.31	7.76	1.48	3.19**
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	7.98	1.32	7.78 <sup>3</sup>	1.42	2.41**
5. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	7.90	1.54	7.66	1.38	3.11**
6. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	7.84	1.31	7.47	1.44	4.39**

**บทที่ 4 : ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550**

7. ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	7.82	1.29	7.69	1.32	1.56**
8. ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	7.54	1.34	7.30	1.43	2.70**
9. ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์	7.53	1.29	7.23	1.41	3.47**
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	7.43	1.33	7.12	1.34	3.81**
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	7.09	1.46	6.77	1.64	3.35**
<b>รวม</b>	<b>7.76</b>	<b>1.12</b>	<b>7.49</b>	<b>1.17</b>	<b>3.81**</b>

\*\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**3.3 ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.08 S.D.=1.14) และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.77 S.D.=1.19) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งมี 7 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมากที่สุด และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุดเช่นกัน 3 ข้อ โดยใน 3 ข้อแรกนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและภาคเอกชน พึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ ส่วนข้ออื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนพึงพอใจมาก

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านบุคลิกภาพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ เป็น 3 ข้อแรกที่นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง เช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านบุคลิกภาพ

ด้านบุคลิกภาพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.31 <sup>1</sup>	1.27	8.12 <sup>1</sup>	1.32	2.31*
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.26 <sup>2</sup>	1.24	8.07 <sup>2</sup>	1.36	2.32*
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.21 <sup>3</sup>	1.25	8.04 <sup>3</sup>	1.34	2.04*
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	8.15	1.19	7.84	1.31	3.95**
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	8.12	1.29	7.70	1.55	4.88**
6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	8.02	1.19	7.64	1.37	4.79**

**บทที่ 4 : ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550**

7. ความมีเหตุผล	8.00	1.23	7.63	1.38	4.59**
8. ความเป็นผู้นำ	7.56	1.34	7.14	1.45	4.82**
<b>รวม</b>	<b>8.08</b>	<b>1.14</b>	<b>7.77</b>	<b>1.19</b>	<b>4.25**</b>

\*\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี 5 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมี 3 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์

**3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.43 S.D.= 1.17 และ 8.16 S.D.= 1.24) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดและสูงกว่าทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความซื่อสัตย์สุจริต และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และเป็น 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูงเช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.55 <sup>1</sup>	1.25	8.31 <sup>2</sup>	1.38	2.87**
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต	8.54 <sup>2</sup>	1.22	8.38 <sup>1</sup>	1.31	1.99
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.46 <sup>3</sup>	1.29	8.24 <sup>3</sup>	1.46	2.51*
4. ความรับผิดชอบในวิชาชีพ	8.43	1.22	8.11	1.37	3.82**
5. ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม	8.41	1.22	8.11	1.39	3.55**
6. ความขยันอดทน อุทิศเวลา	8.34	1.34	7.98	1.47	4.09**
7. ความตรงต่อเวลา	8.29	1.39	8.01	1.49	2.99**

รวม	8.43	1.17	8.16	1.24	3.54**
-----	------	------	------	------	--------

\*\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี 5 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมี 1 ข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และอีก 1 ข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต

#### ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

##### 4.1 ความเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน มีดังนี้

4.1.1 การเริ่มทำงานของบัณฑิต นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 70.0 เห็นว่าบัณฑิตสามารถทำงานได้ทันที ที่เหลือร้อยละ 28.3 ไม่สามารถทำงานได้ทันที และร้อยละ 1.7 ไม่ระบุ เมื่อพิจารณาในภาพคณะ พบว่า คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าส่วนใหญ่บัณฑิตสามารถทำงานได้ทันที ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ (ร้อยละ 95.2, 90.0, 89.2, 87.5, 81.4 และ 81.5) ส่วนคณะที่เหลือ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าส่วนใหญ่บัณฑิตสามารถทำงานได้ทันทีอยู่ระหว่างร้อยละ 78.6-47.5 โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตสามารถทำงานได้ทันทีน้อยกว่าคณะอื่นๆ 3 ลำดับ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และอุตสาหกรรมเกษตร (ร้อยละ 47.5, 50.0 และ 51.7) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 50)

ส่วนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตไม่สามารถทำงานได้ทันทีมีจำนวน 334 คนหรือร้อยละ 28.3 หน่วยงานต้องฝึกอบรมหรือให้ทดลองงานก่อน ดังนี้

1) กรณีที่ต้องฝึกอบรม ใช้ระยะเวลาฝึกอบรมเฉลี่ย 36 วันหรือประมาณ 1.2 เดือน ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่นๆ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการสื่อสาร และคณะพยาบาลศาสตร์ ใช้เวลา 138, 65, 61, 56 และ 49 วัน ตามลำดับ ส่วนคณะอื่นๆ ต้องใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ยระหว่าง 46-6 วัน (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 51)

2) กรณีที่ต้องทดลองงาน ใช้ระยะเวลาทดลองงานเฉลี่ย 99 วัน หรือประมาณ 3.3 เดือน ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาทดลองงานเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่นๆ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการสื่อสาร คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) และคณะวิทยาการการจัดการ (เฉลี่ย 148, 137, 118, 111, 110 และ 110 วัน) ที่เหลือส่วนใหญ่ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาทดลอง

งานเฉลี่ย 108-92 วัน สำหรับคณะที่ผู้จ้างงาน/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาทดลองงานต่ำกว่า 90 วัน ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 51)

**4.1.2 การทำประโยชน์ให้หน่วยงาน** นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า ร้อยละ 74.3 บัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับมากและมากที่สุด (ร้อยละ 64.8 และ 9.5) ที่เหลือร้อยละ 22.8 และ 1.5 ทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับปานกลางและน้อยถึงน้อยที่สุด และร้อยละ 1.4 ไม่ระบุ ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานสูง ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และคณะกรรมการและการท่องเที่ยว (ร้อยละ 100.0, 93.3, 92.6, 90.4, 84.6, 84.6, 80.8 และ 80.0) ที่เหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 77.4-40.0 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 52)

**4.1.3 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยจำกัดรับของรัฐ** นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 59.0) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่า (ร้อยละ 31.7) และดีกว่ามาก (ร้อยละ 4.7) ที่เหลือร้อยละ 1.8 เห็นว่า ด้อยกว่า-ด้อยกว่ามาก และไม่ระบุ ร้อยละ 2.7 ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถดีกว่า ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะกรรมการและการท่องเที่ยว และคณะเภสัชศาสตร์ (ร้อยละ 61.5, 57.7 และ 51.1) รองลงมา คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 44.4, 44.0, 42.4, 40.7, 40.7, 40.0 และ 40.0) ที่เหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 37.5-19.0 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 53)

**4.1.4 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยเอกชน** นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่าและดีกว่ามาก (ร้อยละ 58.5) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 36.4) ที่เหลือ ร้อยละ 1.5 เห็นว่าด้อยกว่า-ด้อยกว่ามาก และร้อยละ 3.6 ไม่ระบุ ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถดีกว่า ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะนิติศาสตร์ (ร้อยละ 86.7, 79.3, 74.1 และ 72.0) รองลงมา ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์(ภูเก็ต) คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการและการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 68.9, 64.3, 61.9, 61.8, 61.5, 61.5 และ 60.0) ส่วนคณะเหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 58.1-30.0 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 54)

4.2 ข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังนี้

4.2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทั้ง 9 ข้อหรือทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.50 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ พบว่า มี 332 คนหรือร้อยละ 28.1 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 81 คนหรือร้อยละ 24.4 รองลงมาเป็นกลุ่มเกษตรศาสตร์ 65 คน หรือร้อยละ 19.6 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ 61 คนหรือร้อยละ 18.4 กลุ่มบริหารธุรกิจ 54 คนหรือร้อยละ 16.3 กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 40 คนหรือร้อยละ 12.0 กลุ่มสหวิทยาการ 11 คนหรือร้อยละ 3.3 กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์และกลุ่มศิลปกรรมศาสตร์เท่ากันคือกลุ่มละ 7 คน ร้อยละ 2.1 ต่อกลุ่ม และกลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 1.8 (รายละเอียด ภาคผนวก ก ตารางที่ 55 หน้า ๘60) โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 81 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายข้อ สรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 22 คนหรือร้อยละ 27.2 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานคืออยู่แล้ว

- จำนวน 23 คนหรือร้อยละ 28.4 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยควรสร้างให้บัณฑิตมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้มากขึ้น ควรเพิ่มความเข้มข้นในการพัฒนาวิชาการ ทักษะในด้านปฏิบัติการพยาบาลทาง clinic เช่น การเย็บแผล การฉีดยา สำหรับเภสัชกรที่จบ 6 ปี มีความรู้ที่ดี มีความเชื่อมั่นมากกว่า และทำงานได้ดีกว่าผู้จบ 5 ปี มีความรู้ทางวิชาชีพดีแต่ขาดการนำมาปฏิบัติ เมื่อมีการแนะนำ ก็สามารถนำความรู้มาปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 17.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตควรจะต้องศึกษาค้นคว้าให้สม่ำเสมอ ฝึกทักษะเพิ่มมากขึ้น คิดอย่างเป็นระบบ มีเหตุและผล กระตือรือร้น มีความคิดรวบยอด ควรพัฒนาเพิ่มเติมความรู้และความแม่นยำทางคลินิก ความรู้ทางเภสัชวิทยา การฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับปัญหาในการดูแลผู้ป่วย หรือวิเคราะห์ปัญหาจากงานประจำ

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 13.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถเชื่อมโยงและนำความรู้มาใช้ต่อเนื่องเป็นประเด็นๆ ได้ดี สามารถถ่ายทอดความรู้ใหม่ๆ ให้แก่ผู้ที่มาปฏิบัติงานได้ดี แต่ควรเน้นการใช้ความรู้ควบคู่กับทักษะปฏิบัติ ขาดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ทำให้ไม่สามารถบูรณาการองค์ความรู้ใน

การทำงาน การปฏิบัติงานไม่ได้ใช้ความรู้ทางวิชาการโดยตรงอย่างเดียว ต้องอาศัยการประยุกต์ใช้ ดังนั้น จึงต้องใช้เวลาในการทดลองงานว่ามีแนวโน้มปฏิบัติงานได้หรือไม่ สร้างความตระหนักใน ความสำคัญของการใช้กระบวนการพยาบาลในการดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 9.9 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ทางวิชาการดีมาก แต่ขาดทักษะการทำงานควรเพิ่มชั่วโมงการฝึกทักษะปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการฝึกงานในโรงพยาบาลชุมชน

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 3.6 เห็นว่าขาดทักษะการประสานงานและทักษะ การตัดสินใจ ควรเพิ่มเติมความมั่นใจในการแก้ไขปัญหาทางานที่รับผิดชอบ

**2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 61 คน ให้ ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 11.5 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/ วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานคืออยู่แล้ว

- จำนวน 32 คนหรือร้อยละ 52.5 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดย ส่วนใหญ่เห็นว่าขอให้เน้นทางภาคทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันไปเพื่อให้นักศึกษาทราบสภาพความเป็น จริ่งของการทำงาน ฝึกปฏิบัติให้มากเพื่อประสบการณ์ตรง และควรปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจากไม่ สอดคล้องกับการใช้งานจริงในธุรกิจของเมืองไทย เน้นให้นักศึกษามีความชำนาญเฉพาะด้านให้มาก

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 13.1 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ทั่วไปในหน่วยงาน โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี สามารถเขียนโปรแกรมใช้ใน สำนักงานได้ รวมถึงมีความรู้ความเข้าใจในระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการก่อนเข้าทำงาน ทำให้ เรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 13.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้กว้างขวางสามารถ ประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ดี สามารถเชื่อมโยงความรู้ใช้กับงานได้อย่างเต็มที่

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.9 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีในวงกว้าง มีความรู้เชิงวิชาการค่อนข้างสูง ส่วนใหญ่จะลืม แต่ สามารถเพิ่มเติมได้ด้วยการใช้เวลาศึกษาค้นคว้า

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.9 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่สามารถ เรียนรู้ได้เร็ว ถึงแม้จะไม่ตรงสายงานแต่ก็สามารถพัฒนาการทำงานได้



3) **กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 14.3 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 57.1 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยเห็นว่าหลักสูตรการสอนควรเน้นวิชาหลักของแต่ละรายวิชา ให้ตรงกับตลาดแรงงานในภาคอุตสาหกรรมทั้งปัจจุบันและอนาคต ให้ได้มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด จัดอบรมและฝึกงานเพิ่มขึ้น

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ว่าบัณฑิตที่จบออกมาถือได้ว่ามีความสามารถทางวิชาการดีอยู่แล้ว สถาบันควรฝึกสอนเรื่องการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาการกับเทคโนโลยีหรือระบบการทำงานสมัยใหม่ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับบัณฑิตที่จบออกมาทำงาน

4) **กลุ่มเกษตรศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 65 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 9.2 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีอยู่แล้ว

- จำนวน 21 คนหรือร้อยละ 32.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถคิดเองหรือคิดต่อยอดความรู้ที่ได้จากชั้นเรียน และควรมีช่องทางให้มีการอภิปรายทางวิชาชีพ แต่ยังขาดการเชื่อมโยงความรู้ การบูรณาการความรู้ที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ในหลายๆ

- จำนวน 19 คนหรือร้อยละ 29.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยส่วนใหญ่บัณฑิตมีความเข้มแข็งในเชิงวิชาการ การคำนวณคล่อง มีความรู้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยของรัฐทั่วไป ควรเน้นการปฏิบัติทางด้านวิชาชีพเพื่อนำมาใช้งาน การสอนวิชาการแบบนักศึกษามีส่วนร่วม ให้บัณฑิตมีความรู้จริง เข้าใจเรื่องที่เรียนและที่สำคัญนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงเมื่อประกอบอาชีพและฝึกทักษะในการทำงาน ควรปรับหลักสูตรให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครอบคลุมทุกสาขาของอุตสาหกรรมด้านการเกษตร โดยเฉพาะเรื่องปฐุณีม แะเยือกแข็ง

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 13.8 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ไม่ค่อยแสวงหาในสิ่งใหม่ๆ ควรมีความขยันหาความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไปอีก ไม่ค่อยจะมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ หรือทักษะการ

บริหารงานของตนเอง แบบมีขั้นตอน รวมถึงการวางแผน ภาษาอังกฤษเนื่องจากปัจจุบันส่วนมากธุรกิจที่ลงทุนในประเทศเป็นชาวต่างชาติ

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความกระตือรือร้น แสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนางาน

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการวางแผนการทำงานว่าขอให้ทางมหาวิทยาลัยฝึกฝนทักษะนักศึกษาให้รู้จักวางแผน คิดอย่างมีขั้นตอนให้มากขึ้น

- ที่เหลือจำนวน 4 คนหรือร้อยละ 6.0 ให้ข้อเสนอแนะว่าบัณฑิตควรได้รับการฝึกงาน ในหน่วยงานของเอกชนที่ตรงกับความรู้ทางวิชาการและรับผิดชอบงานที่ตนเองถนัด สอนปรัชญาการปกครองคนที่มีความรู้มากกว่า เพิ่มพูนทักษะในด้านการตัดสินใจแก้ไขปัญหาทั้งในสถานการณ์ปกติ และวิกฤต

**5) กลุ่มบริหารธุรกิจ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 54 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 22.2 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ/ วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 17 คนหรือร้อยละ 31.5 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดย เห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ทางวิชาการ ความรู้พื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับดี แต่ขาดความมั่นใจ ในการสื่อสารทางด้านภาษาอังกฤษ รวมถึงขาดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ถูกต้องทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

- จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 18.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย เห็นว่าบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ ได้มากในบางโอกาส การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ในระดับดี ต้องสร้างเสริมประสบการณ์ในการ นำความสามารถทางวิชาการมาประยุกต์กับงานที่ปฏิบัติได้ดีโดยเฉพาะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลค่า สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงตามความพึงพอใจของลูกค้า และการสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้า

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 11.1 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปอยู่ในระดับดี ความรู้ทางพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับดี แต่ ขาดความมั่นใจในการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 9.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าบัณฑิตสามารถเรียนรู้งานได้เร็ว วิเคราะห์ และแยกแยะปัญหาได้ดี ศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่องนอกเหนือหลักสูตร และมีความกระตือรือร้น

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 7.4 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน เห็นว่าบัณฑิตยอมรับและให้เกียรติผู้อาวุโสกว่า เคารพและเชื่อฟังในคำสั่งผู้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานได้ดี ทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ เข้าใจวิธีการ ระเบียบ กฎข้อบังคับสามารถผนวกทุกส่วนเข้ากับหน่วยงานได้ดี

6) **กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 6 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 66.7 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ เห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในระดับดี ปฏิบัติหน้าที่ตามวิชาเอกที่ได้เรียนมา เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาค

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 33.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย และความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้กับงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับงาน

7) **กลุ่มมนุษยและสังคมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 40 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.0 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานคืออยู่แล้ว

- จำนวน 15 คนหรือร้อยละ 37.5 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถดี สามารถนำความรู้มาใช้ในการทำงาน และบูรณาการเข้ากับวิชาอื่นๆ ได้ดี ผลงานออกมามีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายขององค์กร แต่ควรเน้นในเรื่องการนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้ ควรสนับสนุนให้ศึกษาเรื่องเกี่ยวกับวิชาชีพครูดด้วย

- จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 25.0 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป โดยเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดี สอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้กว้างขวางดี สามารถใช้เทคโนโลยีได้ มีทักษะทางการสอน แต่ไม่ค่อยแสดงออก ควรเน้นประสบการณ์วิชาชีพเพื่อเวลาออกมาทำงานจะได้รู้ระบบงานมากขึ้น

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 17.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางานว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถเรียนรู้งานได้ดี เรียนรู้งานได้รวดเร็ว ควรเน้นการปฏิบัติเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เก่งยิ่งขึ้น

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.0 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ควรให้บัณฑิตมีประสบการณ์ตรงก่อนทำงานในหน่วยงาน และควรหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหน่วยงาน

ที่จะมาทำงานให้มาก เช่น บัณฑิตทางด้านกฎหมายควรมีโอกาสฝึกงานและให้บัณฑิตได้มีความรู้ใน  
เนื้องานก่อนทำงานจริง

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้  
ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้บัณฑิตได้รู้จักนำหลัก  
กฎหมายมาปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และควรเพิ่มทักษะการประกอบอาชีพให้มากขึ้น

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.0 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ  
และ ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ว่าบัณฑิตสามารถตัดสินใจ  
แก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ โดยสามารถตัดสินใจวิเคราะห์ สังเคราะห์นักเรียนเป็นรายกลุ่ม แต่บัณฑิต  
ยังคาดหวังว่าจะต้องทำงานเฉพาะสาขาวิชาเอกที่เรียนมาเท่านั้น

**8) กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน  
ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 42.9 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดย  
เห็นว่า บัณฑิตมีความถนัดตามวิชาที่ได้เรียนมา สามารถใช้สอยหรือปฏิบัติงานอย่างเกิดประสิทธิผลได้  
แต่ควรเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้มากขึ้นกว่าเดิม

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป โดยเห็นว่า  
บัณฑิตมีความสามารถทางวิชาการดีมาก มีความคิดและมีความตั้งใจในการทำงาน

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้  
ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการตัดสินใจใน  
การแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถอบรมเพิ่มเติมหรือพัฒนาได้ รวมทั้ง  
สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ดี

**9) กลุ่มสหวิทยาการ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 11 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน  
ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 9.1 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ว่า  
บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพอยู่ในระดับดีเป็นที่น่าพอใจ

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 27.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา  
ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ว่าอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะการเรียนรู้ในด้าน  
เทคโนโลยีสารสนเทศ และเมื่อบัณฑิตได้รับการอบรมจะทำให้เรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็ว

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 27.37 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการประยุกต์ใช้  
ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ว่าบัณฑิตสามารถที่จะนำความรู้ความสามารถที่เรียนมา

ใช้ประโยชน์ปรับเปลี่ยนให้เข้ากับการทำงานได้ดี แต่ต้องใช้เวลาทำความเข้าใจกับงานที่มอบหมายให้ และควรบูรณาการงานให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 18.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตควรให้มีการฝึกฝนในสายวิชาชีพให้มาก ก่อนที่จะเน้นเฉพาะด้านหรือวิชาเอก ซึ่งหากมีการเพิ่มภาคปฏิบัตินักศึกษาจะสามารถนำไปใช้กับงานได้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 18.2 ให้ข้อเสนอแนะความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ว่าบัณฑิตต้องพยายามศึกษาหาข้อมูลจากบริษัทต่างๆ ให้มาก โดยฝึกการวิเคราะห์สถานการณ์ การประเมินผลงาน รวมถึงเข้าใจและทำอย่างไรในการแก้ไขสถานการณ์

**4.2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทั้ง 11 ข้อหรือทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.59 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป พบว่า มี 321 คนหรือร้อยละ 27.2 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 76 คนหรือร้อยละ 23.7 รองลงมาเป็นกลุ่มเกษตรศาสตร์ 59 คนหรือร้อยละ 18.4 กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ 58 คน หรือร้อยละ 18.1 กลุ่มบริหารธุรกิจฯ 56 คนหรือร้อยละ 17.4 กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 42 คนหรือร้อยละ 13.1 กลุ่มสหวิทยาการ 10 คน หรือร้อยละ 3.1 ที่เหลือเป็นศิลปกรรมศาสตร์ กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ และกลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวม 20 คนหรือร้อยละ 6.2 (รายละเอียดภาคผนวก ก ตารางที่ 55 หน้า ๘60) โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

**1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 76 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 35 คนหรือร้อยละ 46.1 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 14.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับดี ใช้อินเทอร์เน็ตได้ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ดี สามารถนำมาใช้ค้นคว้าหาความรู้ ยังมีบ้างที่ขาดความมั่นใจในการคิดหรือทำนวัตกรรมใหม่ๆ

- จำนวน 9 คนหรือร้อยละ 11.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เห็นว่า ควรเพิ่มความรู้ด้านศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ อีกทั้งควรเน้นความรู้ทางภาษาอังกฤษให้เพิ่มขึ้น

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 9.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดยควรเน้นให้บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับแผนงานของฝ่ายอื่นให้มาก ไม่ควรตีกรอบการทำงาน ทำให้ขาดความรู้ในวงกว้าง อีกทั้งควรเพิ่มทักษะของหัตถการในโรงพยาบาลชุมชน

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 7.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตมีความขยันหมั่นเพียร คำนคว้า เรียนรู้เรื่องใหม่ๆ ได้ดี มีการติดตามข่าวสารด้านการเมือง การสาธารณสุข การศึกษา แต่ควรอบรมบัณฑิตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้รหัสโรค

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 5.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยควรเพิ่มทักษะการสื่อสาร รวมถึงทักษะในการนำเสนอ

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 3.9 ให้ข้อเสนอแนะความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ ว่าบัณฑิตมีค่อนข้างน้อย ควรเพิ่มเติมให้มากกว่านี้ หรือเพิ่มเติมในส่วนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงาน

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ

ว่า บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนงานได้ดี

**2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 58 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 17.2 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 15 คนหรือร้อยละ 25.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ว่าบัณฑิตมีความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ในงานที่ปฏิบัติ เรียนรู้งานได้เร็ว มีความอดทน ขยันฝึกฝนหาความรู้เพิ่มเติม มีความสามารถในการแสดงออก การนำเสนองานและทำงานได้หลากหลาย

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 20.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าบัณฑิตประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนมากับหน่วยงานได้ดี สามารถปรับตัวเข้ากับงานได้อย่างรวดเร็ว การทำงานอยู่ในเกณฑ์ดี ทำงานด้านต่างๆ นอกเหนือจากงานที่รับผิดชอบได้ แต่ควรปรับปรุงเรื่องการทดสอบงานก่อนนำเสนอและปรับปรุงความเข้าใจในเรื่องของธุรกิจ อยากให้เพิ่มหลักสูตรการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ โดยเชื่อมโยงระหว่างการทำงานจริงกับหลักสูตร

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 19.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าภาษาอังกฤษของบัณฑิตในภาพรวมควรปรับปรุง เพื่อเพิ่ม

ประสิทธิภาพในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การนำเสนอความคิดอย่างเป็นระบบ มีบ้างที่เห็นว่าภาษาอังกฤษอยู่ในขั้นพอใจ สามารถแปลเอกสารวิชาการได้ดี พูดและสื่อสาร ติดต่อกันได้ดี

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 12.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตมีความรู้พื้นฐานทางคอมพิวเตอร์อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ควรเน้นให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ตและหมั่นติดตามเทคโนโลยีด้วยตนเอง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงาน

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ว่าบัณฑิตควรเพิ่มทักษะด้านการใช้ภาษาไทย เน้นการพูด การเขียน และต้องปลูกฝังให้รักการอ่าน ควรใช้การสังเกตให้มาก มีไหวพริบปฏิภาณให้เหมาะสมกับวัย

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการทำงานเป็นทีม ว่าบัณฑิตสามารถทำงานเป็นทีมกับผู้อื่นได้ดีและมีความรับผิดชอบกับงานที่ได้รับมอบหมาย

**3) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายข้อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานคืออยู่แล้ว

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 42.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าควรอบรมหรือฝึกงานด้านการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปให้มากขึ้น ควรเน้นการสอนวิชาการเพื่อสนับสนุนวิชาหลัก เช่น คอมพิวเตอร์ การจัดการ และภาษาอังกฤษ รวมทั้งความรู้ด้าน Program Computer เกี่ยวกับวิชา Quality Control, Work Study, Production Planning and Control เป็นต้น

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าควรฝึกให้บัณฑิตรู้จักการทำงานในกรอบความจำกัดและภายใต้ความกดดันในสภาพการทำงานจริง เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับนักศึกษา นอกจากความเก่งทางด้านวิชาการแล้วควรฝึกให้ทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น ทั้งในและนอกสถาบันทั้งในงานขึ้นเดียวกันและต่างกัน

**4) กลุ่มเกษตรศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 59 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายข้อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 16.9 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานคืออยู่แล้ว

- จำนวน 17 คนหรือร้อยละ 28.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ว่าบัณฑิตเรียนรู้งานได้เร็ว ให้ความร่วมมือกับบริษัทและนำความรู้ทาง

คอมพิวเตอร์มาช่วยบริษัทได้มาก แต่ขาดความคิดริเริ่ม ไม่กล้าเสนอแนะหรือแสดงออก มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ควรเสริมทักษะบางอย่าง เช่น การพิมพ์ดีด

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 23.7 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าบัณฑิตขยันทำงาน แต่เมื่อเจอปัญหาหนักๆ ก็จะท้อแท้ในการทำงาน มีความรู้ความสามารถในการทำงานและสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ทันเหตุการณ์ ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และสภาวะแวดล้อม ควรฝึกให้นักศึกษามีความรู้รอบตัว เน้นการศึกษาเชิงศิลป์และการทำงานร่วมกับภายนอก เรียนรู้การเข้าสังคม เรียนรู้เกี่ยวกับงานในองค์กร สถานการณ์ความเป็นไปในองค์กร ด้านต้นทุนการผลิต สถานการณ์วัตถุดิบ การลดต้นทุนการผลิต เป็นต้น

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 10.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่เห็นว่า ควรเน้นภาษาอังกฤษที่ต้องใช้เบื้องต้น ส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับบุคคลภายนอก ทั้งการพูด การอ่าน การเขียน

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 6.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ควรเพิ่มทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 5.1 ให้ข้อเสนอแนะความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ ว่าควรเพิ่มพูนทักษะด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อหาสาเหตุข้อข้อสรุปในการแก้ไขปัญหา

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตยังขาดวิธีการจัดการในการทำงาน เพื่อความเป็นระเบียบและสะดวกกับการทำงานในครั้งต่อไป ควรเพิ่มพูนทักษะการบริหารจัดการ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยควรเน้นบัณฑิตอ่านหนังสือมากๆ ส่งเสริมให้มีนิสัยรู้จักการอ่าน

- ที่เหลือจำนวน 1 คน ร้อยละ 1.7 ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ว่าควรฝึกฝนในการวิเคราะห์เรื่องราวปัญหา เหตุการณ์ต่างๆ ให้มาก เพื่อให้รู้ถึงที่มา กระบวนการผลลัพธ์ การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า เพื่อนำไปสู่การวางแผนหรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้ถูกต้องและทันท่วงที

**5) กลุ่มบริหารธุรกิจ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 56 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 18 คนหรือร้อยละ 32.1 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว



- จำนวน 10 คนหรือร้อยละ 17.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี เรียนรู้งานได้เร็ว สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ สร้างความกระตือรือร้น ตรงต่อเวลา มีไหวพริบและปฏิภาณดี

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 14.3 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ การใช้อุปกรณ์สำนักงาน สามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง สนใจเรื่องข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีใหม่ๆ

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 8.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติงานได้ เรียนรู้ได้เร็ว แต่ควรเพิ่มเติมความรู้ทั่วไป โดยเฉพาะสิ่งที่ต้องใช้ในงานและต้องการการฝึกฝน

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 7.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ว่ามหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทักษะด้านภาษาอังกฤษนักศึกษาให้มากขึ้น เพราะมีความจำเป็นในชีวิตประจำวันและการทำงานมาก และควรเสริมภาษาจีนให้เป็นภาษาบังคับด้วย

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 7.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ ว่าบัณฑิตไม่สามารถจัดลำดับความสำคัญของงานได้ ขาดความกระตือรือร้นซึ่งคาดว่าเกิดจากการขาดประสบการณ์ มหาวิทยาลัยยังมีระบบการฝึกงานเพื่อจบมาเป็นพนักงานในองค์กร

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 5.4 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ว่าบัณฑิตไม่ค่อยกล้าแสดงออก ควรส่งเสริมความสามารถในการแสดงออกในที่สาธารณะให้มากขึ้น เพิ่มความมั่นใจในตนเองให้กับนักศึกษามากขึ้น

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในความสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ว่าบัณฑิตมีไหวพริบ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี และควรให้นักศึกษาได้ฝึกวิเคราะห์ วิวินิจฉัย เพื่อประโยชน์ต่องานในระดับที่สูงขึ้น เพื่อความก้าวหน้าของนักศึกษาเอง

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 3.6 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการทำงานเป็นทีมและความมีระเบียบวินัยในการทำงาน บัณฑิตมีความสามารถสูงแต่ขาดความพยายามนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร หรือช่วยพัฒนาบุคลากร/เพื่อนร่วมงานในองค์กร รวมทั้งมีความรับผิดชอบและรักษาจรรยาบรรณในวิชาชีพได้ดี

**6) กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 5 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 60.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย นอกจากหน้าที่ประจำ ได้ผลดีและถูกต้อง

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 20.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานทั่วไปได้ แต่ขาดความมุ่งมั่นในการทำงาน

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 20.0 ให้ข้อเสนอแนะความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในระดับดี

**7) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 42 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 9.5 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 26.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง พบว่าบัณฑิตสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบัณฑิตให้มีความรู้กว้าง ครอบคลุมในหลากหลายวิชา และรู้ทันเหตุการณ์บ้านเมือง

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 26.2 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงาน พบว่าบัณฑิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับระบบงานได้ดี มีความรู้ความสามารถโดยนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมตามสถานการณ์ แต่ควรหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาการทำงาน ยังขาดทักษะและความรู้ที่นอกเหนือจากงานที่ทำ หรือให้มีการอบรมเสริมความรู้อื่น ที่สามารถนำมาใช้เสริมวิชาชีพควบคู่กันไป

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 11.9 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดี สามารถแนะนำ/ให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานและแก้ปัญหาได้ดีพอควร

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.1 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ควรฝึกฝนทางด้านภาษาอังกฤษให้มากกว่าที่เป็นอยู่ โดยเฉพาะการนำมาใช้ด้านการติดต่อประสานงาน หนังสือราชการ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ โดยเห็นว่าบัณฑิตไม่ค่อยใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงานของตนเอง

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยเห็นว่าบัณฑิตสามารถสื่อสารกับลูกค้าได้ดี การใช้ภาษาไทย วิธีการพูดสามารถเป็นตัวอย่างแก่นักเรียนได้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการทำงานเป็นทีม พบว่า บัณฑิตสามารถทำงานเป็นทีมได้ดี และสามารถช่วยเหลือผู้อื่นได้

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน โดยเห็นว่าบัณฑิตได้รับความรู้ที่หลากหลาย สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในอาชีพที่ตนปฏิบัติ เพื่อช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้ารวมทั้งมีความรับผิดชอบในการทำงาน

**8) กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 8 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน ความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 12.5 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 50.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงาน พบว่าบัณฑิตสามารถช่วยเหลืองานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี สามารถติดต่อประสานงานและรับรู้เรื่องงานของเพื่อนร่วมงานได้ แต่ควรเพิ่มเติมเรื่องความรู้รอบตัวและสอนให้กล้าตัดสินใจด้วยตนเอง

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 25.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง พบว่าบัณฑิตแต่ละคนมีความรู้ความสามารถตามวิชาที่ได้ศึกษามา และควรพัฒนาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 12.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการบริหารจัดการ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้ดี

**9) กลุ่มสหวิทยาการ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 10 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน ความรู้ความสามารถทั่วไปในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 10.0 เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั่วไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 60.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงาน พบว่าบัณฑิตขาดประสบการณ์ ต้องศึกษาเพิ่มเติมถึงแผนกต่างๆ ศึกษาวิธีทำงาน เพื่อความสะดวกในการประสานงาน บัณฑิตไม่ค่อยแสวงหาข้อมูลใหม่ๆ ควรเพิ่มเติมให้รอบรู้กว้างขวางขึ้น ในเรื่องความก้าวหน้าในระเบียบและวิชาการตลอดเวลา

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 20.0 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์มากกว่านี้เพราะนักศึกษาจะสามารถนำไปใช้งานได้และมีความจำเป็นสำหรับงาน อีกทั้งมีโปรแกรมใหม่ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา

**4.2.3 ด้านบุคลิกภาพ** จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า มี 3 ชื่อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด และที่เหลือน้อย 4 ชื่อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 7.88 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านบุคลิกภาพ พบว่า มี 324 คนหรือร้อยละ 27.5 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 75 คนหรือร้อยละ 23.1 รองลงมาเป็นกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ 64 คนหรือร้อยละ 19.7 กลุ่มเกษตรศาสตร์ 61 คนหรือร้อยละ 18.8 กลุ่มบริหารธุรกิจ 47 คนหรือร้อยละ 14.5 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 46 คนหรือร้อยละ 14.2 กลุ่มสหวิทยาการ 10 คนหรือร้อยละ 3.1 กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ 8 คนหรือร้อยละ 2.5 กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ 7 คนหรือร้อยละ 2.2 กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 6 คนหรือร้อยละ 1.9 (รายละเอียดภาคผนวก ก ตารางที่ 55 หน้า ๘60) โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1) **กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 75 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 37 คนหรือร้อยละ 49.3 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวม โดยระบุว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี เรียบร้อย เหมาะสมกับอาชีพ เหมาะกับการปฏิบัติงาน

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 18.7 ให้ข้อเสนอแนะความเชื่อมั่นในตนเอง โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าตัดสินใจ กล้าคิด กล้าทำ แต่มีการซักถามน้อย การแต่งตัวยังไม่ค่อยถูกระเบียบ ควรปรับปรุงเรื่องการแต่งกายให้ถูกกาลเทศะ หรือเพิ่มการฝึกอบรมหรือฝึกฝน การพูดบางครั้งทำให้เกิดภาพลบ ควรเสริมในด้านการนำเสนอ

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 16.0 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ โดยเห็นว่า บัณฑิตสามารถทำงานเข้ากับคนอื่น ๆ ทั้งวิชาชีพเดียวกันและต่างวิชาชีพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี อ่อนน้อมถ่อมตน มีพฤติกรรมการบริการ ทั้งกิริยา ท่าทาง และคำพูด มีจิตอาสา หน้าตายิ้มแย้ม มีสัมมาคารวะกับผู้ใหญ่

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 8.0 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน โดยเห็นว่าบัณฑิตไม่ค่อยมีความเอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน ค่อนข้างมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง แต่สามารถปรับพฤติกรรมได้ บุคลิกภาพโดยรวมค่อนข้างเรียบร้อย ควรให้คำแนะนำเรื่องการวางตัว และการแต่งกายที่เหมาะสมกับสถานที่

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.0 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ว่าบัณฑิตมีวาจากริยาสุภาพ ใจเย็น ควบคุมอารมณ์ได้ดีในระดับหนึ่ง ขยันทำงานและมีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงาน

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.7 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ โดยเห็นว่าบัณฑิตยังขาดในเรื่องของความเป็นผู้นำและต้องพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 1.3 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น โดยเห็นว่าบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดีทั้งกับผู้ร่วมงาน ผู้มาขอรับบริการ มีเหตุผลในการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อร่วมงาน

2) **กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 64 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 18.8 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 17 คนหรือร้อยละ 26.6 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพดี มีความคล่องแคล่ว ว่องไวในการทำงาน สำหรับการพูดจา การแต่งตัว ซึ่งเป็นสิ่งหนึ่งที่เป็นเกณฑ์ในการรับคนเข้าทำงาน แต่ส่วนใหญ่ขาดความมั่นใจในการพูด การตอบคำถาม การแต่งกายไม่ค่อยเหมาะสมกับความเป็นครู กระโปรงสั้น ควรเพิ่มประสบการณ์ในเรื่องความกล้าแสดงออก การนำเสนองาน การมีบทบาทในองค์กรและมีบทบาทในที่ประชุม

- จำนวน 15 คนหรือร้อยละ 23.4 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดีทั้งกับหัวหน้าและเพื่อนร่วมงาน เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี ตรงต่อเวลารักษาความสะอาด แต่งกายสุภาพเรียบร้อย การพูดจาสื่อสารมีความนอบน้อม มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตควรปรับปรุงในเรื่องการเข้าสังคม การพูด การแสดงสีหน้าอาการ และควรปลูกฝังให้บัณฑิตยิ้มแย้มแจ่มใส

- จำนวน 12 คนหรือร้อยละ 18.8 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในสำนักงาน และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีความขยันอดทน มุ่งมั่นดี แต่ไม่ค่อยสังคมนกับเพื่อนร่วมงาน มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมมารยาทในการนำสังคม แต่ควรเพิ่มเติมทักษะทางด้านการสื่อสาร

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 7.8 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการเป็นผู้นำ ควรเน้นกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นผู้นำ กล้าพูด กล้าแสดงออก การวางตัว

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพในข้อการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความมีเหตุผล และการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตสื่อสารและบางครั้งไม่เข้าใจ สุภาพเรียบร้อย อ่อนโยน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

3) **กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน  
ด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 42.9 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี  
มาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่า  
บัณฑิตควรพัฒนาด้านภาษาและการแต่งกาย ต้องมีการแสดงออก ที่เป็นการร่วมพัฒนาสร้างสรรค์  
ชุมชน แทนกิจกรรมบันเทิง มีทัศนคติที่ดีต่อผู้อื่นและสังคม

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 ให้ข้อเสนอแนะในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน  
ร่วมงาน และความเป็นผู้นำ ว่าบัณฑิตมีความสดใส แข็งแรง แต่งการสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับ  
สังคมไทย มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาบัณฑิตให้มีความเป็นผู้นำ ผู้จัดการ

4) **กลุ่มเกษตรศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 61 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้าน  
บุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 24 คนหรือร้อยละ 39.3 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์  
ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 18.0 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่า  
บัณฑิตพร้อมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และเพิ่มเติมเกี่ยวกับการควบคุมอารมณ์และการแสดงออก  
ควรเปิดเผยตัวเอง ให้กล้าแสดงออกในการนำ ขาดความมั่นใจในการพูดกับต่างแผนก

- จำนวน 8 คนหรือร้อยละ 13.1 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่า  
มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสอนด้านการมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานหรือกลุ่มเป้าหมาย ค่อนข้างเก็บตัว  
ไม่เปิดเผยตัวเอง ให้กล้าแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ ควรสอนเกี่ยวกับบุคลิกภาพ การแต่งตัว การเข้า  
สังคม บางส่วนเห็นว่าบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับทีมงานได้ง่ายและรวดเร็ว

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 11.5 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความความเป็นผู้นำ ว่าควรเสริมสร้าง  
บุคลิกภาพกล้าแสดงออก ฝึกอบรมความเป็นผู้นำ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ควรรักษา  
บุคลิกภาพในการเป็นผู้นำให้เหมาะสมกับหน่วยงานที่ทำ เพื่อรักษาชื่อเสียงสถาบัน

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 8.2 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน  
ว่าบัณฑิตสามารถวางตัวได้ดี เข้ากับเพื่อนร่วมงานและสามารถควบคุมอารมณ์ในการติดต่อกับ  
บุคคลภายนอก

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.9 ให้ข้อเสนอแนะในข้อการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น  
ว่าบัณฑิตรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีเหตุผล สามารถควบคุมอารมณ์ได้

- ที่เหลือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 4.9 ให้ข้อเสนอแนะในควมมีเหตุผล การให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงาน และความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ว่าบัณฑิตควรฝึกเรื่องควมมีระเบียบวินัย การมีสัมมาคารวะ การปฏิบัติตนหรือการวางตัวในสถานการณืต่างๆ แต่มีความอ่อนน้อมต่อผู้บังคับบัญชา รวมถึงใช้วาจาสุภาพกับเพื่อนร่วมงาน บุคคลในหน่วยงานและลูกค้า ส่วนเรื่องความสามารถในการควบคุมอารมณ์ต้องปรับปรุง

**5) กลุ่มบริหารธุรกิจฯ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 47 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 19 คนหรือร้อยละ 40.4 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 29.8 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตมีความมั่นใจในตัวเอง กล้าตัดสินใจ กล้าคิด กล้าทำ มุ่งมั่นตั้งใจทำงานหาควมรู้เพิ่มเติมเสมอ แต่บางครั้งบัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงเกินไป ไม่ค่อยตรงต่อเวลา และมีบางส่วนที่ว่าควรส่งเสริมในเรื่องความกล้าในการตัดสินใจและกล้าแสดงออก

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 8.5 ให้ข้อเสนอแนะ ในข้อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตมีความคล่องตัว เหมาะสมกับงานเมื่อได้ฝึกฝนและได้รู้จักวัฒนธรรมองค์กร บุคลิกภาพดีแจ่มใสเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี ปฏิบัติตามกฎระเบียบของบริษัทได้ดี

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 6.4 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่าบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับเพื่อนร่วมงานและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ตรงต่อเวลา กล้ารับผิดชอบในสิ่งที่กระทำ ให้ความเห็น ปรีक्षा เสนอแนะ และมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 6.4 ให้ข้อเสนอแนะในการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ว่าบัณฑิตเป็นคนร่าเริงช่วยเหลืองานต่างๆ อย่างเต็มใจ แต่ยังขาดประสบการณ์ในการทำงานกับองค์กร จึงเป็นสาเหตุให้มีความสับสน การปรับตัวยังไม่ดีพอ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.3 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความเป็นผู้นำ ว่าบัณฑิตมีความเป็นผู้นำ มั่นใจในตนเอง และกล้าที่จะตัดสินใจ

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.2 ให้ข้อเสนอแนะในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ว่าบัณฑิตยอมรับข้อผิดพลาด คำสอน เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงตัวเอง และควรปรับปรุงในเรื่องการทำงานภายใต้สภาวะความกดดันให้มากกว่านี้

**6) กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 6 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 33.3 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 33.3 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่ามีบุคลิกภาพเหมาะสมกับอาชีพครู อ่อนน้อมถ่อมตน

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 33.3 ให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ว่า เข้ากับผู้อื่นได้ดีพอสมควร การวางตัว การแต่งกาย เหมาะสมในสภาวะปฏิบัติหน้าที่ครู

**7) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 46 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ ดังนี้

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 30.4 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 16 คนหรือร้อยละ 34.82 ให้ข้อเสนอแนะความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความมั่นใจในตัวเองสูง มีบุคลิกภาพดี บางครั้งเชื่อมั่นในตัวเองสูงเกินไปจนมองไม่เห็นหรือไม่ยอมรับในข้อด้อยหรือความบกพร่องของตนเอง ควรลดความมั่นใจในตนเองลง และเพิ่มความสามารถด้านการแสดงออก รวมทั้งให้มีบทบาทชัดเจนในที่ชุมชน

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 15.2 ให้ข้อเสนอแนะการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานว่ามีความเฉื่อยชา ขาดความกระตือรือร้น ควรสอนวิชาการปรับบุคลิกภาพเป็นผู้ฟังที่ดี บางส่วนยังมีความเห็นแก่ตัวอยู่บ้าง เห็นใจผู้อื่นน้อย

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 10.9 ให้ข้อเสนอแนะความมีมนุษยสัมพันธ์ ว่าส่วนใหญ่บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี สุภาพ เรียบร้อย เป็นที่รักของเพื่อนร่วมงาน

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 6.5 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการควบคุมอารมณ์ว่า

บัณฑิตจบใหม่ไม่มีประสบการณ์ทางการควบคุมอารมณ์ การอยู่ร่วมกับสังคมคนทำงาน โดยเฉพาะการควบคุมอารมณ์ในการรับสายลูกค้า และในการทำงาน Call Center

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.2 ให้ข้อเสนอแนะความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานว่าบุคลิกภาพเป็นคนที่เข้าร่วมงานกับบุคคลในแผนกได้ดี การพูดจา น้ำเสียง มีความเอาใจใส่ต่อลูกค้าดีมาก

**8) กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 8 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวมและรายชื่อ สรุปได้ดังนี้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 37.5 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว



- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 50.0 ให้ข้อเสนอแนะความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่เฉยๆ ไม่ค่อยมีความกระตือรือร้น ต้องกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง การแต่งกายต้องเน้นความสุภาพ ความเป็นระเบียบวินัย มีบ้างที่เห็นว่ามี ความมั่นใจในตัวเองได้ดี มีบุคลิกภาพดี

- ที่เหลือจำนวน 1 คน ร้อยละ 12.5 ให้ข้อเสนอแนะในความเป็นผู้นำ โดยเห็นว่าบัณฑิตมีความเป็นผู้นำ น่าเชื่อถือ

**9) กลุ่มสหวิทยาการ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 10 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านบุคลิกภาพในภาพรวมและรายชื่อ สรุปได้ดังนี้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 30.0 เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 30.0 ให้ข้อเสนอแนะความเชื่อมั่นในตนเอง ว่าบัณฑิตโดยทั่วไปยังสู้มหาวิทยาลัยเอกชนไม่ได้ ในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพ การแต่งกายเพื่อสมัครงาน และการสร้างความมั่นใจให้ตัวเอง มีบ้างที่เห็นว่ามี ความมั่นใจในตัวเองได้ดี มีความมั่นใจในสถาบันที่จบ

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 20.0 ให้ข้อเสนอแนะการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานว่ามีความเหมาะสมกับงานที่ทำ ทั้งเรื่องนิสัยและการแต่งกาย แต่ควรบูรณาการความเป็นพหุวัฒนธรรม

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 20.0 ให้ข้อเสนอแนะความมีมนุษยสัมพันธ์ และการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน โดยมีความเห็นว่าบัณฑิตคบหาบุคคลเฉพาะกลุ่ม ควรฝึกอบรมให้เป็นคนเปิดกว้างเข้ากับคนได้ทุกกลุ่มและร่วมกิจกรรมทั่วไป ซึ่งสังเกตจากการไปร่วมกิจกรรมฝึกอบรม สัมมนา ไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรม และไม่ชอบทำงานเอกสาร

**4.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 8.26 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่า มี 269 คนหรือร้อยละ 22.6 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเป็นข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 72 คน หรือร้อยละ 26.8 รองลงมาเป็นกลุ่มเกษตรศาสตร์ 50 คนหรือร้อยละ 18.6 กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ 42 คน หรือร้อยละ 15.6 กลุ่มบริหารธุรกิจ 41 คนหรือร้อยละ 15.2 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 36 คนหรือร้อยละ 13.4 กลุ่มสหวิทยาการ 9 คนหรือร้อยละ 3.3 กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ และกลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ กลุ่มละ 7 คนหรือร้อยละ 2.6 ต่อกลุ่ม ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 5 คนหรือร้อยละ 1.9 โดยแต่ละกลุ่มให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

**1) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 72 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 61 คนหรือร้อยละ 84.7 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก ดีอยู่แล้ว เป็นจุดเด่นของบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังให้บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรมที่สูงขึ้น รักศักดิ์ศรีตนเอง มีจิตใจเอื้ออาทร มีสัมมาคารวะต่อผู้ใหญ่ รู้จักกาลเทศะ อยู่ในกรอบที่ดีงาม

- จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 9.7 ให้ข้อเสนอแนะในข้อความรับผิดชอบในวิชาชีพว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตบริการด้วยความเต็มใจ มีจิตสำนึกในการบริการ มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงาน ไม่เกี่ยงงาน รักษาความลับของผู้รับบริการดี มีบ้างที่เห็นว่าบัณฑิตแพทย์ มอ. ความสุภาพไม่ค่อยดี ค่อนข้างก้าวร้าวกับผู้ป่วยและเพื่อนร่วมงาน

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.8 ให้ข้อเสนอแนะความตรงต่อเวลา ว่าบัณฑิตความรับผิดชอบดี ทศนคติดี แต่ควรตรงต่อเวลาให้มาก

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 2.8 ให้ข้อเสนอแนะข้ออื่นๆ ได้แก่ ความขยันอดทน อุตสาหะ ว่าบัณฑิตประพฤติคนอยู่ในศีลธรรมอันดี อดทน อุตสาหะ มีระเบียบวินัย รับผิดชอบในการทำงาน ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ให้เห็นว่าบัณฑิตค่อนข้างเห็นแก่ตัวไม่มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น

**2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 42 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 26 คนหรือร้อยละ 61.9 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในขั้นดีมาก ดี และใช้ได้แล้ว และมหาวิทยาลัยควรเน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพโดยสอดแทรกในทุกรายวิชา

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 16.7 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตปฏิบัติตนเป็นคนดี ซื่อสัตย์ต่ออาชีพการทำงาน รับผิดชอบต่อตนเองและงานสูง ขยัน อดทน

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 11.9 ให้ข้อเสนอแนะข้อ ความซื่อสัตย์สุจริต ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์มาก สามารถเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะในข้อ ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ว่ามหาวิทยาลัยน่าจะเพิ่มเติมความรู้เรื่องมารยาทการเข้าทำงานกับผู้อาวุโสกว่าด้วยความเคารพ

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะด้านความตรงต่อเวลา ว่าบัณฑิตต้องปรับปรุงเรื่องการเข้าทำงานสายและรู้จักควบคุมอารมณ์ในการทำงานให้มากขึ้น สำหรับข้อความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม พบว่า บัณฑิตปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัยของบริษัทเป็นอย่างดี

**3) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวมและรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 85.7 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก มหาวิทยาลัยต้องปลูกฝังให้มาก ตลอดที่เรียน 4 ปี เพื่อให้มีความพร้อมในการออกไปทำงาน

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 14.3 ให้ข้อเสนอแนะความซื่อสัตย์ สุจริต พบว่า มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาให้บัณฑิตมีความซื่อตรง และเข้าร่วมสัมมนาทางศาสนาให้พอสมควร

**4) กลุ่มเกษตรศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 50 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 32 คนหรือร้อยละ 64.0 เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก มหาวิทยาลัยต้องรักษาความดีทางด้านนี้เอาไว้

- จำนวน 14 คนหรือร้อยละ 28.0 ให้ข้อเสนอแนะความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ รักษาวินัยในการทำงานดีมาก มีความจงรักภักดีกับองค์กร ไม่เอาเปรียบเพื่อนร่วมงาน มีน้ำใจ สามารถประพฤติปฏิบัติตนให้เข้ากับแผนกอื่นๆ ได้

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 6.0 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานและการตรงต่อเวลา

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.0 ให้ข้อเสนอแนะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ว่าบัณฑิตมีความยุติธรรม

**5) กลุ่มบริหารธุรกิจ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 41 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม ด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมและรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 32 คนหรือร้อยละ 78.0 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก สามารถเป็นคนดีของสังคมได้ มีความซื่อสัตย์อดทน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน ซื่อสัตย์สามารถไว้วางใจได้

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 9.8 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบในงานที่ให้มาก ซื่อสัตย์ อดทน มหาวิทยาลัยน่าจะมีแนวทางบางอย่างในการฝึกจิตใจ อารมณ์ของนักศึกษา ก่อนที่จบการศึกษาแล้วต้องมาปฏิบัติงานจริงๆ ในอาชีพ เพราะในเรื่องของการยอมรับสภาพความเป็นจริงที่จะต้องเจอในการทำงาน นักศึกษายังปรับสภาพการทำงานที่จะต้องมีการย่ำคิดย้ำทำของหัวหน้างาน เพื่อให้พนักงานมีความเป็นมืออาชีพ ซึ่งบางครั้งพฤติกรรม การแสดงออกยังมีการต่อต้าน

- จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 7.3 ให้ข้อเสนอแนะความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าควรเน้นให้บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ สุจริตและรับผิดชอบในหน้าที่ ความไม่ตรงต่อเวลา

- ที่เหลือจำนวน 2 คนหรือร้อยละ 4.8 ให้ข้อเสนอแนะข้ออื่นๆ ได้แก่ ความขยัน อดทน อุทิศเวลา พบว่า บัณฑิตยังขาดอยู่มากชอบ เล่นอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ในเวลาทำงาน และความเป็นระเบียบวินัยในการปฏิบัติตามกติกาของสังคม พบว่า สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบของบริษัทได้เป็นอย่างดี

**6) กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 5 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 80.0 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ดีเหมาะแก่การประกอบวิชาชีพครู ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณในวิชาชีพครูได้ดี ถูกต้องและครบถ้วน

- ที่เหลือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 20.0 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่า บัณฑิตมีความรับผิดชอบในภาระงานที่มอบหมายเป็นอย่างดี

**7) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 36 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 21 คนหรือร้อยละ 58.3 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีความเหมาะสม สามารถเป็นแบบอย่างได้

- จำนวน 6 คนหรือร้อยละ 16.7 ให้ข้อเสนอแนะความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม ว่าบัณฑิตเคารพกติกาของหน่วยงานเป็นอย่างดี มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู

- จำนวน 5 คนหรือร้อยละ 13.9 ให้ข้อเสนอแนะความซื่อสัตย์ สุจริต ว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ ขยันหมั่นเพียรในการทำงาน ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายดี

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 5.6 ให้ข้อเสนอแนะความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบสูง มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน เสียสละต่อองค์กร

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.8 ให้ข้อเสนอแนะความตรงต่อเวลา ว่าบัณฑิตมีการวางแผนและตรงต่อเวลา

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 2.8 ให้ข้อเสนอแนะความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข พบว่า บัณฑิตมีทุกคนทำให้ง่ายต่อการทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

**8) กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 4 คนหรือร้อยละ 57.1 เห็นว่า บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ความประพฤติไม่บกพร่อง วางตัวเหมาะสมกับสถานการณ์

- จำนวน 2 คนหรือร้อยละ 28.6 ให้ความเห็นในเรื่องความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความรักในอาชีพ ไม่เลื่องงาน มีความพยายามทำให้เกิดผลดีต่อหน่วยงาน

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 14.3 ให้ความเห็นในเรื่องความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ว่าควรติดตามดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบให้มากกว่านี้ เป็นที่รักของเพื่อนร่วมงาน

**9) กลุ่มสหวิทยาการ** มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 9 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมด้านคุณธรรมจริยธรรมฯ ในภาพรวม และรายชื่อสรุปได้ดังนี้

- จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 77.8 เห็นว่าบัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่บางความเห็นคิดว่าปัจจุบันคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในตัวบัณฑิตลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับอดีต

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 11.1 ให้ความเห็นในเรื่องความตรงต่อเวลา ว่าบัณฑิตบัณฑิตต้องมีความตรงต่อเวลาในงานที่รับผิดชอบ

- จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 11.1 ให้ความเห็นในเรื่องความรับผิดชอบในวิชาชีพ ว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน และปฏิบัติงานได้ในระดับดี สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี ทั้งในสถานการณ์ปกติและภาวะกดดัน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนตามกลุ่มสาขาวิชา สรุปผลได้ดังนี้

1. นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 61.0 และ 39.0) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 39.5 เป็นผู้มีอายุการทำงาน 10-19 ปี และทำงาน 19 ปีขึ้นไป ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 29.8 และ 25.0 และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 65.0 ซึ่งส่วนใหญ่หรือร้อยละ 44.9 ผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา และร้อยละ 42.5 ผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้น

2. หน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า เป็นหน่วยงานภาคเอกชน ร้อยละ 64.1 (ประเภทบริษัทจำกัด ร้อยละ 57.0 และบริษัทมหาชน ร้อยละ 20.2 และสถานศึกษา/มูลนิธิเพื่อการศึกษา ร้อยละ 11.5) มีจำนวนบุคลากรในหน่วยงานน้อยกว่า 50 คน ร้อยละ 34.7 และระหว่าง 101-500 คน ร้อยละ 22.5 และเป็นผู้มีตำแหน่งเป็นหัวหน้า/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า ร้อยละ 46.7 วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน พบว่า หน่วยงานใช้วิธีการสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ร้อยละ 31.7 และใช้ทั้งวิธีการสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 21.4 จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับสมัครบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน จะพิจารณาจากระดับการศึกษาถึงร้อยละ 73.9 รองลงมา พิจารณาจากบุคลิกภาพ และความรู้ความสามารถพิเศษ คือ ร้อยละ 72.9 และ 67.0 ตามลำดับ

3. ผลการประเมินของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.81) สรุปได้ดังนี้

### 3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 9 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.50) และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากทุกข้อเช่นกัน (มีค่าเฉลี่ย 7.75-7.27) สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยสูงใน 3 ข้อแรก ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทาง วิชาการ/ วิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ ใหม่เพื่อพัฒนางาน	เภสัช	8.31	การบริการ &ท่องเที่ยว	8.29	ทันตะและ ศึกษาฯ	8.19	7.75
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	ศิลปศาสตร์	8.22	เภสัช	8.13	ศิลปกรรมฯ	8.10	7.68
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับ	การบริการ &ท่องเที่ยว	8.35	ศึกษาฯ	8.26	ศิลปศาสตร์	8.15	7.63
4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	เภสัช	8.31	ศึกษาฯ	8.19	การบริการ &ท่องเที่ยว	8.15	7.56
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	ศึกษาฯ	8.19	เภสัช	8.18	การบริการ &ท่องเที่ยว	8.15	7.55
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	เภสัช	8.13	ศิลปกรรมฯ	8.10	ศึกษาฯ	8.04	7.38
7. ความสามารถในการตัดสินใจใน การแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	ศึกษาฯ	8.19	การบริการ &ท่องเที่ยว	7.92	ทันตะ	7.86	7.36
8. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปใน หน่วยงาน	การบริการ& ท่องเที่ยว และศึกษาฯ	8.00	ศิลป ศาสตร์	7.69	ทันตะและ การบริการ &ท่องเที่ยว	7.62	7.35
9. ความสามารถในการวางแผนการ ทำงาน	ศิลปกรรมฯ	8.00	การบริการ &ท่องเที่ยว	7.88	ทันตะ	7.86	7.27

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จำแนก เป็นรายชื่อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ย น้อย ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/ วิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	รวม	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่	อศตฯ เกษตร	7.10	วิทยาการ สื่อสาร	7.19	วิเทศ ศึกษา	7.35	7.75
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	วิทยาการ สื่อสาร	6.96	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.15	วิศวะ	7.26	7.68
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	วิทยาการ สื่อสาร	7.11	วิเทศศึกษา	7.15	เทคโนโลยี &การจัดการ	7.16	7.63
4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	อศตฯ เกษตร	7.00	วิทยาการ สื่อสาร	7.04	เทคโนโลยี &การจัดการ	7.09	7.56
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	วิทยาการ สื่อสาร	7.04	อศตฯ เกษตร	7.10	วิศวะ	7.21	7.55
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	เทคโนโลยี & การจัดการ	6.82	อศตฯ เกษตร	6.83	วิเทศ ศึกษา	6.90	7.38
7. ความสามารถในการตัดสินใจในการ แก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	วิทยาการ สื่อสาร	6.74	เทคโนโลยี & การจัดการ	6.78	วิเทศ ศึกษา	6.85	7.36
8. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	วิทยาการ สื่อสาร	6.78	วิศวะ	6.92	วิทยาลัย อิสลามฯ	6.96	7.35
9. ความสามารถในการวางแผนการ ทำงาน	วิทยาการ สื่อสาร	6.56	อศตฯ เกษตร	6.72	วิเทศ ศึกษา	6.75	7.27

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจใน  
ระดับมากในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ และข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจใน  
ระดับมาก ใน 3 ข้อแรก ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทาง วิชาการ/วิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและ แสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	7.96 <sup>1</sup>	7.61 <sup>2</sup>
2. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	7.95 <sup>2</sup>	7.53 <sup>1</sup>
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพ กับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.84 <sup>3</sup>	7.50 <sup>3</sup>



บทที่ 5 : สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ	7.76	7.35
ระดับความพึงพอใจ	พึงพอใจมาก	พึงพอใจมาก

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทุกข้อนายจ้างนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 3.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 11 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวม ด้านความรู้ความสามารถทั่วไปอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.59) โดยมี 4 ข้อที่นายจ้างพึงพอใจมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 7.95-6.88) ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงาน และความสามารถในการทำงานเป็นทีม และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก 6 ข้อ (มีค่าเฉลี่ย 7.74-7.23) และพึงพอใจ 1 ข้อ (คะแนนเฉลี่ย 6.88) สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงใน 3 ข้อแรก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ยรวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	เภสัช	8.31	ทันตะ	8.24	นิติ	8.24	7.95
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ศิลปศาสตร์	8.54	เภสัช	8.53	การบริการ&การท่องเที่ยว	8.46	7.90
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	ศิลปกรรม	8.40	การบริการ&การท่องเที่ยว	8.28	นิติ	8.28	7.86
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	ศิลปกรรม	8.40	การบริการ&การท่องเที่ยว	8.36	นิติ	8.36	7.86
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านเขียน)	เภสัช	8.29	ทันตะ	8.24	ศึกษาฯ	8.15	7.74
6. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	การบริการ&การท่องเที่ยว	8.50	ทันตะ	8.33	เภสัช	8.29	7.74
7. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	ทันตะ	8.38	ศิลปกรรม	8.30	ศึกษาฯ	8.15	7.60

บทที่ 5 : สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
8. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.08	ศิลปกรรม	7.90	ศึกษาฯ	7.89	7.39

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
9. ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์	ศิลปกรรม	8.20	การบริการ& การท่องเที่ยว	7.88	ทันตะ	7.80	7.33
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	ทันตะ	8.10	การบริการ& การท่องเที่ยว	7.92	ทันตะ	7.82	7.23
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.42	ทันตะ	8.10	เภสัช	7.96	6.88

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้งานต่อด้านความรู้ความสามารถทั่วไป จำแนกเป็นราย  
ข้อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	วิทยาการ สื่อสาร	7.33	วิเทศ ศึกษา	7.35	ศิลปศาสตร์	7.54	7.95
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.36	เทคโนโลยี& การจัดการ	7.45	วิทย์& เทคโนโลยี	7.56	7.90
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ ระบบการทำงาน	วิทย์& เทคโนโลยี	7.30	วิทยาการ สื่อสาร	7.33	ศิลป ศาสตร์	7.46	7.86
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	วิเทศศึกษา	7.40	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.43	วิทยาการ สื่อสาร	7.44	7.86
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านเขียน)	วิทยาการ สื่อสาร	7.15	เทคโนโลยี& การจัดการ	7.40	วิศวะ	7.47	7.74
6. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	วิทย์& เทคโนโลยี	7.22	วิศวะ	7.34	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.36	7.74
7. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง	วิเทศศึกษา	6.75	วิทยาการ สื่อสาร	6.85	อูตฯ เกษตร	7.10	7.60
8. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	อูตฯ เกษตร	6.90	วิทยาการ สื่อสาร	6.93	เทคโนโลยี& การจัดการ	7.00	7.39
9. ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์	วิทยาการ สื่อสาร	6.52	อูตฯ เกษตร	6.83	วิเทศ ศึกษา	6.85	7.33
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	วิทยาการ	6.48	เทคโนโลยี&	6.78	วิศวะ	6.79	7.23

บทที่ 5 : สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	สื่อสาร เทคโนโลยี& การจัดการ	5.96	การจัดการ วิทยาการ รสื่อสาร	6.22	(ภูเก็ต) พาณิชย	6.24	6.88
----------------------------------	------------------------------------	------	-----------------------------------	------	--------------------	------	------

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ใน 3 ข้อแรก ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. ความระเบียบวินัยในการทำงาน	8.16 <sup>1</sup>	7.82 <sup>1</sup>
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.07 <sup>2</sup>	7.80 <sup>2</sup>
3. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	8.03 <sup>3</sup>	-
4. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	-	7.78 <sup>3</sup>
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ ระดับความพึงพอใจ	7.76 พึงพอใจมาก	7.49 พึงพอใจมาก

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 3.3 ด้านบุคลิกภาพ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 8 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวม ด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88) โดยมี 3 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 8.20, 8.15 และ 8.10) และอีก 5 ข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.29)

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ จำแนกเป็นรายข้อและรายคณะ โดยสรุปรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	ศิลปกรรม	8.80	ศึกษาฯ	8.56	นิติ	8.56	8.20
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	ศิลปกรรม	8.89	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.65	เภสัช	8.44	8.15
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.61	เภสัช	8.49	ศึกษาฯ	8.44	8.10
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	ทันตะ	8.52	ศิลปกรรม	8.40	เภสัช	8.31	7.95
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	ศิลปกรรม	8.40	เภสัช	8.24	นิติ	8.24	7.85
6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	เภสัช	8.33	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.30	ศึกษา	8.30	7.77
7. ความมีเหตุผล	ทันตะ	8.38	ศิลปกรรม	8.30	เภสัช	8.22	7.76
8. ความเป็นผู้นำ	ศิลปกรรม	8.10	ทันตะ	7.90	นิติ	7.80	7.29

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านบุคลิกภาพ จำแนกเป็นรายชื่อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	วิเทศ ศึกษา	7.60	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.71	วิทยาการ สื่อสาร	7.78	8.20
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	วิทยาการ สื่อสาร	7.41	วิเทศ ศึกษา	7.60	วทท	7.74	8.15
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	วิเทศ ศึกษา	7.50	อุตฯ เกษตร	7.55	วทท	7.81	8.10
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	วิเทศ ศึกษา	7.30	วิทยาการ สื่อสาร	7.46	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.54	7.95
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	วิเทศ ศึกษา	7.00	วิทยาการ สื่อสาร	7.19	อุตฯ เกษตร	7.52	7.85
6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	อุตฯ เกษตร	6.97	วิเทศ ศึกษา	7.30	เทคโนโลยี& การจัดการ	7.33	7.77

บทที่ 5 : สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

7. ความมีเหตุผล	วิเทศ ศึกษา	7.05	วิทยาการ สื่อสาร	7.15	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.29	7.76
8. ความเป็นผู้นำ	วิเทศ ศึกษา	6.55	วิทยาการ สื่อสาร	6.70	วทท	6.93	7.29

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านบุคลิกภาพ โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ใน 3 ข้อแรก จำแนกตามกลุ่มสาขา ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านบุคลิกภาพ	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.31 <sup>1</sup>	8.12 <sup>1</sup>
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.26 <sup>2</sup>	8.07 <sup>2</sup>
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.21 <sup>3</sup>	8.04 <sup>3</sup>
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ	8.08	7.77
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด	มาก

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านบุคลิกภาพ พบว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในภาพรวม และส่วนใหญ่หรือ 5 ข้อ มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 ข้อ มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์

### 3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน 7 ข้อ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.26) โดยทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 8.45-8.11) สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงใน 3 ข้อแรก ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

บทที่ 5 : สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

2) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกเป็นรายชื่อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยสูง ดังนี้

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ ในวิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	การบริการ& การท่องเที่ยว	9.04	ศึกษาฯ	8.85	ศิลปกรรม	8.80	8.45
2. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	ศิลปกรรม	9.10	เภสัช	8.80	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.70	8.41
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ความสุข	ศิลปกรรม	9.10	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.74	วิทยาลัย อิสลาม	8.71	8.32
4. ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ	ศิลปกรรม	9.00	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.74	เภสัช	8.64	8.22
5. ความเป็นระเบียบวินัย ปฏิบัติตาม กฎกติกาของสังคม	ศิลปกรรม	8.90	เภสัช	8.64	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.48	8.21
6. ความขยันอดทนอุทิศตน	ศิลปกรรม	9.10	ทันตะ	8.57	นิติ	8.44	8.11
7. ความตรงต่อเวลา	การบริการ& การท่องเที่ยว	8.74	ศิลปกรรม	8.40	พยาบาล	8.37	8.11

3) ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จำแนกเป็นรายชื่อและรายคณะ โดยสรุปรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยใน 3 ลำดับแรกของคณะที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ	ลำดับ 1		ลำดับ 2		ลำดับ 3		ค่าเฉลี่ย รวม
	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	คณะ	ค่าเฉลี่ย	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	วิเทศศึกษา	7.55	วทท	7.89	แพทย์	7.95	8.45
2. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	วิเทศศึกษา	7.20	วทท	7.89	แพทย์	7.97	8.41
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ความสุข	วิเทศศึกษา	7.45	วทท	7.78	แพทย์	7.82	8.32

บทที่ 5 : สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

4. ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ	วิทยาศาสตร์	7.15	วิทยาการ สื่อสาร	7.70	วทท	7.81	8.22
5. ความเป็นระเบียบวินัย ปฏิบัติตาม กฎกติกาของสังคม	วิทยาศาสตร์	7.45	วิทยาการ สื่อสาร	7.59	แพทย์	7.88	8.21
6. ความขยันอดทนอดทน	วิทยาศาสตร์	7.00	วิทยาการ สื่อสาร	7.48	วิศวะ (ภูเก็ต)	7.71	8.11
7. ความตรงต่อเวลา	วิทยาศาสตร์	7.30	วิทยาการ สื่อสาร	7.70	เทคโนโลยี & การจัดการ	7.73	8.11

4) นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมาก ใน 3 ข้อแรก จำแนกตามกลุ่มสาขา ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณในวิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ	นายจ้างภาคเอกชน
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.55 <sup>1</sup>	8.31 <sup>2</sup>
2. ความซื่อสัตย์สุจริต	8.54 <sup>2</sup>	8.38 <sup>1</sup>
3. ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.46 <sup>3</sup>	8.24 <sup>3</sup>
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ ระดับความพึงพอใจ	8.43 มากที่สุด	8.16 มากที่สุด

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่ามี 5 ข้อ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 ข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมี 1 ข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต

#### 4. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

##### 4.1 ความเห็นของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน มีดังนี้

1) การเริ่มทำงานของบัณฑิต บัณฑิตร้อยละ 70.0 นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าสามารถทำงานได้ทันที ที่เหลือร้อยละ 28.3 ต้องมีการฝึกอบรม/ทดลองงาน และร้อยละ 1.7 ไม่ระบุ ทั้งนี้ หน่วยงานใช้ระยะเวลาฝึกอบรมเฉลี่ย 36 วันหรือประมาณ 1.2 เดือน ในส่วนที่ต้องทดลองงาน ใช้ระยะเวลาทดลองงานเฉลี่ย 99 วัน

2) การทำประโยชน์ให้หน่วยงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 74.3 เห็นว่า บัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับมากและได้มากที่สุด (ร้อยละ 64.8 และ 9.5) ที่เหลือ ทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับปานกลางและน้อย (ร้อยละ 22.8 และ 1.5)

3) ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยจำกัดรับของรัฐ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 59.0) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่า (ร้อยละ 31.7) และดีกว่ามาก (ร้อยละ 4.7) ที่เหลือร้อยละ 1.8 เห็นว่าด้อยกว่า

4) ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยเอกชน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่าและดีกว่ามาก (ร้อยละ 58.5) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 36.4) ที่เหลือ เห็นว่าด้อยกว่า (ร้อยละ 1.5)

#### 4.2 ข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มีดังนี้

4.2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะด้านนี้ พบว่า มี 332 คนหรือร้อยละ 28.1 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภาพรวมบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาการ/วิชาชีพ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมาให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป และความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ รองลงมา เน้นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ใกล้เคียงกับความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ รองลงมา เน้นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการวางแผนการทำงาน

กลุ่มบริหารธุรกิจฯ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ รองลงมา เน้นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้เชิง



วิชาการทั่วไป ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ รองลงมา เน้นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มมนุษยและสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถในวิชาชีพ รองลงมา เน้นความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางานใกล้เคียงกัน ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้เชิงวิชาการทั่วไป และความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน

กลุ่มสหวิทยาการ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน รองลงมา เน้นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน

**4.2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะด้านนี้ พบว่า มี 321 คนหรือร้อยละ 27.2 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้ข้อเสนอแนะความรู้ความสามารถทั่วไป ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไปว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง รองลงมา เน้นความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) และความสามารถในการทำงานเป็นทีม

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา เน้นความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง รองลงมา เน้นความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ความสามารถในการ

การใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์  
ความสามารถในการบริหารจัดการ ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการ  
วิเคราะห์ สังเคราะห์

กลุ่มบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะภาพรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป  
ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ  
ระบบการทำงาน รองลงมา เน้นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการ  
เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหาร  
จัดการ ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ  
ความสามารถในการทำงานเป็นทีมและมีความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการวิเคราะห์  
สังเคราะห์ รองลงมา เน้นความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความคิดริเริ่ม  
สร้างสรรค์

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการเรียนรู้ด้วย  
ตนเองอย่างต่อเนื่อง รองลงมา เน้นความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงาน ความสามารถในการ  
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ความสามารถใน  
การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการบริหารจัดการ และมีความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ  
ระบบงานความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และความสามารถในการบริหารจัดการ

กลุ่มสหวิทยาการ เน้นให้ข้อเสนอแนะความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบงาน  
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

**4.2.3 ด้านบุคลิกภาพ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ  
ด้านนี้ พบว่า มี 324 คนหรือร้อยละ 27.5 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้  
ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพ ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวม ว่า  
บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี เรียบร้อย เหมาะกับการปฏิบัติงาน รองลงมา เน้นความ  
เชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานเท่ากัน และความสามารถใน  
การควบคุมอารมณ์ ความเป็นผู้นำ และการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะความเชื่อมั่นในตนเอง รองลงมา  
เน้น ความมีมนุษยสัมพันธ์ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ความเป็นผู้นำ การรับฟังความคิดเห็นของ  
ผู้อื่น ความมีเหตุผล และการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวมว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความเป็นผู้นำ

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวมว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นผู้นำ การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงาน และความสามารถในการควบคุมอารมณ์

กลุ่มบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวมว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ความเป็นผู้นำ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และความสามารถในการควบคุมอารมณ์

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวมว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านบุคลิกภาพภาพรวมว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ และความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ ทั้งหมดที่ให้ข้อเสนอแนะ เน้นด้านบุคลิกภาพภาพรวมว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก/ดี และได้มาตรฐานดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง และความเป็นผู้นำ

กลุ่มสหวิทยาการ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะ เน้นด้านบุคลิกภาพภาพรวมว่า บัณฑิตมีบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ดีอยู่แล้ว รองลงมา เน้นความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน

**4.2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ** ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะด้านนี้ พบว่า มี 269 คนหรือร้อยละ 22.6 โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละกลุ่มสาขา เน้นให้ข้อเสนอแนะด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ ในแต่ละข้อแตกต่างกัน ได้แก่

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะ เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก เป็นจุดเด่นของบัณฑิต รองลงมา เน้นความรับผิดชอบในวิชาชีพ ความตรงต่อเวลา และความขยันอดทนอุตสาหกรรม

กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในขั้นดีมาก ดี และใช้ได้แล้ว รองลงมา เน้นความรับผิดชอบในวิชาชีพ ความซื่อสัตย์สุจริต ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และความตรงต่อเวลา

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก คืออยู่แล้วอยู่ในเกณฑ์ดี รองลงมา เน้นความซื่อสัตย์ สุจริต

กลุ่มเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ดี รองลงมา เน้นความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในวิชาชีพ และการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม

กลุ่มบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมดีมาก คืออยู่แล้ว สามารถเป็นคนดีของสังคมได้ รองลงมา เน้นความรับผิดชอบในวิชาชีพ ความซื่อสัตย์สุจริต ความขยัน และอดทน อุทิศตน

กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี เหมาะสมเหมาะกับการประกอบอาชีพครู รองลงมา เน้นความรับผิดชอบในวิชาชีพ

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เหมาะสม และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ รองลงมา เน้นความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม ความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบในวิชาชีพ และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์ เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ความประพฤติไม่บกพร่อง วางตัวเหมาะสมกับสถานการณ์ รองลงมา เน้น ความรับผิดชอบในวิชาชีพ และความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

กลุ่มสหวิทยาการ เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา เน้นความตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบในวิชาชีพ

## อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ผลการประเมินความพึงพอใจรายด้านทั้ง 4 ด้าน สรุปได้ว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพียงด้านเดียว (เปลี่ยนแปลงไปจากรุ่นปีการศึกษา 2549 ซึ่งนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด 2 ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ และด้านบุคลิกภาพ) สำหรับ 3 ด้านที่เหลือ คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตยังคงพึงพอใจมาก เมื่อเปรียบเทียบ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 4 ด้านยังอยู่ในระดับพึงพอใจมากเหมือนปีที่ผ่านมา แต่ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550 ลดลงจากปีที่ผ่านมา 0.07

และเมื่อเปรียบเทียบย้อนหลังค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ พบว่า ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2545 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเริ่มต้นที่ 7.59 และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงรุ่นปีการศึกษา 2549 ที่มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจสูงกว่าทุกรุ่นปี อย่างไรก็ตามสรุปได้ว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจระหว่าง 7.59-7.88 และเป็นที่น่าสังเกตว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ประเมินว่ามีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากเช่นกัน และด้านที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของสถาบันการศึกษาประเมินว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนใหญ่เป็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เช่นกัน

2. ผลการวิจัยที่ให้นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจในคุณลักษณะบัณฑิต พบว่า คุณลักษณะบัณฑิตที่กำหนดไว้ 4 ด้าน 35 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 10 ข้อ พึงพอใจในระดับมาก 24 ข้อ และที่เหลือ 1 ข้อ อยู่ในระดับพึงพอใจ โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดยทั้งสามข้ออยู่ในด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งเหมือนกับผลการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ผ่านมาทั้งทุกรุ่นปีการศึกษา และเป็นที่น่าสนใจได้ว่าจำนวนข้อของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดลดลง โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาซึ่งลดลง 3 ข้อ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดทุกข้อในด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ สำหรับด้านบุคลิกภาพ พึงพอใจมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน และการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายข้อในปีที่ผ่านมาพบกับปีนี้ สรุปได้ว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจทุกด้านลดลงเล็กน้อย

3. ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้าน ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่ำกว่า ข้ออื่นๆ ที่มีค่าเฉลี่ยใน 3 ลำดับสุดท้ายของแต่ละด้าน ได้แก่

3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

3.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์

3.3 ด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ ความเป็นผู้นำ ความมีเหตุผล และความเชื่อมั่นในตนเอง

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ได้แก่ ความตรงต่อเวลา ความขยันอดทนอดสูหา และความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม

ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว เหมือนกับผลการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ผ่านมาทุกรุ่นปีการศึกษา ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบภาพรวมของการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตยังคงมีความพึงพอใจบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง ในส่วนที่เป็นจุดด้อยของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพียงแต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจะพบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยลดลงเล็กน้อย

4. ผลการวิจัย พบว่า จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ยังคงเห็นว่าจุดเน้นที่สำคัญ ได้แก่ ระดับการศึกษา บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถพิเศษด้านต่างๆ ได้แก่ ความรู้ความสามารถในด้านต่างประเทศ และความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเอกของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวยังคงเป็นจุดเน้นที่สำคัญในยุคปัจจุบัน และเป็นที่ยึดเหนี่ยวของนายจ้างในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ในการคัดสรรคนเข้าทำงานของบริษัท เอคเซนเซอร์ ประเทศไทย โดยคุณอรพงค์ เทียนเงิน กรรมการผู้จัดการ ได้ให้สัมภาษณ์ไว้ใน วารสารกรุงเทพธุรกิจฉบับพิเศษ ประจำเดือนสิงหาคม 2552 “2009 MBA CHANGE เปิดหลักสูตรทำวิฤต 27 มหาวิทยาลัย” ไว้ว่า เกณฑ์ในการคัดสรรคนเข้าทำงาน มีประเด็นพิจารณา 3 ประเด็นที่สำคัญ คือ

1) Personal Attribute ความเป็นตัวตนของคนๆ นั้นว่าจะมีทักษะชีวิตในเรื่องของกระบวนการคิด “ถูก” “ผิด” ความซื่อสัตย์ในงาน และความรับผิดชอบ ซึ่งผู้ว่าจ้างจะคาดหวังในระดับหนึ่งว่า ระบบการศึกษาจะบ่มเพาะในเรื่องนี้

2) Professional Attribute ความสามารถในการเรียนรู้ มีความขวนขวายในการแสวงหาความรู้ มีความสามารถทำงานกับเพื่อนร่วมงาน ความสามารถในการสื่อสาร รวมถึงการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาซึ่งสถาบันการศึกษามีส่วนช่วยในด้านนี้

3) Functional Competency ความสามารถในการทำงานในหน้าที่ ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อว่าเมื่อสร้างคนใน 2 แบบแรกได้ ส่วนนี้ก็จะตามมาเอง ซึ่งธุรกิจโดยทั่วไปก็จะมีมุมมองไม่แตกต่างกันมาก

และยังคงสอดคล้องกับผลการวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามผลการวิจัยยังคงสอดคล้องกับ ความคิดเห็นจากผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งเป็นบทสัมภาษณ์ประเด็นหนึ่งของการจัดทำแผนพัฒนากำลังคน (Skill Mapping) ที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมในภาคการผลิตและภาคการบริการของประเทศในระยะ 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2548-2552) เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.), 2548) พบว่า เกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือกบุคลากร เป็น 1 ใน 4 ประเด็นที่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมอาหาร โดยผู้ประกอบการมักมีข้อพิจารณาในการรับบุคคลที่จะปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1) ด้านชื่อเสียงของสถาบัน ซึ่งผู้ประกอบการเห็นว่าบัณฑิตที่จบมาจากสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีคุณภาพที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากการรับนักเรียนที่จบมัธยมปลายที่เข้าศึกษา คุณภาพและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน และงบประมาณ ดังนั้นผู้ประกอบการมักจะเลือกผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นอันดับแรก

2) ผลการเรียน จะพิจารณาควบคู่ไปกับสถาบันการศึกษาที่จบและพิจารณาจากบุคลิกภาพ ในขณะสัมภาษณ์

3) ประสบการณ์ จะให้ความสำคัญในเรื่องประสบการณ์เฉพาะบางตำแหน่งเท่านั้น

ดังนั้น จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงานในทัศนะของผู้จ้างงาน/ผู้ใช้ บัญชา เป็นประเด็นที่สำคัญประการหนึ่งและใช้เป็นแนวทางการวางแผนประกอบการผลิตบัณฑิตให้มี คุณภาพเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานต่อไป

5. ผลการวิจัย พบว่า วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน ส่วนใหญ่ทำใน 3 ลักษณะ คือ ใช้การสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ใช้พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์ และใช้การสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ ซึ่งผลยังคงใกล้เคียงกับการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ผ่านมาทุกปีการศึกษา (กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ที่พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่าหรือการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการสอบปากเปล่าหรือสอบสัมภาษณ์ และพิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์ วิธีดังกล่าวพบว่าเป็นวิธีที่หน่วยงานต่างๆ ใช้กันมากในการรับสมัครพนักงาน ที่นอกเหนือจากความรู้ความสามารถเฉพาะสาขาของบัณฑิตแล้ว และพบว่าบุคลิกลักษณะส่วนตัวของผู้สมัครงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ความรู้ความสามารถในด้านภาษาต่างประเทศ ความรู้ในด้าน คอมพิวเตอร์ และด้านบุคลิกภาพ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจะได้รับข้อมูลเหล่านี้จากการสอบปากเปล่าหรือ สอบสัมภาษณ์เป็นส่วนใหญ่

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรได้ทบทวน และนำข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่ำกว่า ข้ออื่นๆ ที่มีค่าเฉลี่ยใน 3 ลำดับสุดท้ายของแต่ละด้านมาพิจารณา ดังนี้

1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์

3) ด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ ความเป็นผู้นำ ความมีเหตุผล และความเชื่อมั่นในตนเอง

4) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ได้แก่ ความตรงต่อเวลา ความขยันอดทนอดสุภาพ และความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม

แม้ว่าบางข้อจะมีค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้ายของแต่ละด้านต่างกัน และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก และพึงพอใจ แต่ควรได้มีการพัฒนาและปรับปรุง ทบทวนข้อที่มีค่าเฉลี่ยใน 3 ลำดับสุดท้ายต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุก ๆ ข้อ

2. คณะ/หน่วยงานต่างๆ ควรได้นำ 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ น้อยกว่าข้ออื่นๆ ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวางแผนการทำงาน มาปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนรวมทั้งควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเพิ่มเติมในส่วนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มีเพิ่มขึ้น ซึ่งนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ของแต่ละคณะมีความพึงพอใจในระดับต้นๆ เท่านั้น

3. ผลการวิจัยที่พบว่า มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตทั้งในภาพรวมและรายข้อ ดังนั้น ควรได้มีการพิจารณาข้อที่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน เพื่อไปเป็นประเด็นพิจารณา ทบทวน และปรับปรุงวิธีการสอนหรือจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ และความรู้ความสามารถทั่วไป ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในมุมมองของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน และเป็นที่พึงพอใจของทุกองค์กรในตลาดแรงงานต่อไป

4. คณะ/หน่วยงานต่างๆ ควรปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนให้บัณฑิตคิดเป็นทำเป็น และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ที่คณะส่วนใหญ่ยังด้อยในเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการวางแผนการทำงาน อีกทั้งควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษารู้จักแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในทุกด้าน

5. การศึกษาความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งนี้ สะท้อนให้เห็นว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจแต่ละข้อเกือบทุกข้อ โดยผลที่ได้เป็นข้อมูลที่ช่วยสะท้อนภาพการทำงานของบัณฑิตทั้งที่ทำงานในภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งเป็นข้อมูล ที่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรจะได้พิจารณาทบทวนและหาแนวทางแก้ไขต่อไป

6. แม้คุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในภาพรวมเป็นที่พึงพอใจและหลายข้อสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ด้วยเหตุว่าคุณภาพที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ นั้นมีหลากหลายประการมาก การที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต้องการทุก



บทที่ 5 : สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

---

ประการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์คงเป็นเรื่องยาก แต่ทว่าหากผู้ใดหรือสถาบันใดสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมากกว่ากันย่อมได้เปรียบคู่แข่งชั้น ดังนั้นทุกคณะ/หน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต ควรตระหนักในประเด็นดังกล่าวด้วย

## บรรณานุกรมและเอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2542) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 3 ที่โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน.สำนักนายกรัฐมนตรี (2537). รายงานการวิจัย เรื่องภาวะการมีงานทำและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ที่.พี.พรินท์ จำกัด.
- งานนโยบายและแผน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยโยนก (2545). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อการทำงานของผู้สำเร็จจากวิทยาลัยโยนก ปีการศึกษา 2543. ลำปาง : วิทยาลัยโยนก.
- จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย. (2531). รายงานการวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะกรรมการปฏิบัติการกิจการวิจัยคุณภาพบัณฑิตฝ่ายวิจัย.
- ฉลวย ชีวกิตาการ และคณะ. (2540). รายงานการวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในทัศนะของผู้จ้างงานผู้บังคับบัญชา. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ชูศักดิ์ เทียงตรง. (2527). การประเมินผลการปฏิบัติงาน, เอกสารทางวิชาการศูนย์วิจัย คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ .
- บวร ประพฤติดี (2520). การวัดผลและประเมินบุคคล , กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ประคอง กรวรรณสุต. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ อิงคสุวรรณ และคณะ. (2535). บทบาทและสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในรอบ 50 ปี. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยกับการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ. (2536). รายงานการประชุมสัมมนา, งานหลักสูตรและพัฒนาอาจารย์ กองบริการศึกษา วิทยาเขตปัตตานี
- มหาวิทยาลัย, ทบวง (2530). รายงานการวิจัยเรื่อง บทบาทและสัมฤทธิ์ผลของสถาบันอุดมศึกษาของไทยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- มนัส สุวรรณ และคนอื่นๆ. (2534). สัมฤทธิ์ผลในการทำงานของบัณฑิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เริงศักดิ์ ปานเจริญ. (2530). หลักการและเทคนิคการประเมินผลงาน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 1 บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด.

- วิเรืองรอง รัตวิไลสกุล. (2540). มนุษย์สัมพันธ์. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 3 โครงการส่งเสริมการสร้างตำรา งานเอกสารและการพิมพ์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วัฒนา อิศรางกูร ณ อยุธยา และคณะ. (2532). การศึกษาตลาดแรงงานของบัณฑิตในเชิงพฤติกรรม ปี 2533-2547. รายงานผลการวิจัย, กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา ธรรมรักษา. (2541). ภาวะการมีงานทำ ภาวะการทำงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. วารสารทางวิชาการ มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2543.
- เสนาะติเยาว์. (2516). การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2538). ภาวะการมีงานทำและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา, กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2547). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2545. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2548). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2546. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2549). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2547. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2551). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2548. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อรรถงค์ เทียนเงิน. (2552). “จุดเปลี่ยน จ้างงาน”. 2009 MBA CHANGE เปิดหลักสูตรทำวิกฤต 27 มหาวิทยาลัย. วารสารกรุงเทพธุรกิจฉบับพิเศษ ฉบับเดือนสิงหาคม 2553 : 112-113.
- อรรถสิทธิ์ เอกอิมผล. (2535). ความคาดหวังของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค. 2535) : 1-8
- อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย และมาลี หังสพฤกษ์. (2546). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- Beach, Dale S. (1970). Personnel : The Management of People at Work, New York : MacMillan.
- Bellows, Roger. (1961). Psychology of Personnel in Business and Industry, New Jersey. Prentice-Hall.

Flippo, Edwin B. University of Arizona. (1976). Principles of Personnel Management. (Fourth Edition) New York : McGraw-Hill

Oskamps, Stuart. (1987). Applied Social Psychology. Englewood, Cliffs. New Jersey : Prentice-Hall Inc.

Shermerhorn, Hut and Others. (1988). Teaching Students, A EUTS Production, Exter. University Teaching Services. New York : Macmilian Publishing.

Wloman, P.B. (1971). The Principles of Leadership. New Perspective. New Jersey, Printice Hall. Inc



**แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง**  
**ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2550**

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2548 ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับผู้ประเมินและองค์กร

**ตอนที่ 2** เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยประเมินคุณลักษณะบัณฑิตใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ 2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป 3) ด้านบุคลิกภาพ และ 4) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

**ตอนที่ 3** ความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน

2. ท่านในฐานะผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรุณาประเมินความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เริ่มเข้ามาปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ซึ่งเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 (เป็นบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร เมื่อกันยายน 2551) ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานของท่าน หรือมีประวัติการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านแล้ว โดยมีคะแนนการประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนน 10-9 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 8-7 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับมาก

ระดับคะแนน 6-5 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 4-3 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับน้อย

ระดับคะแนน 2-1 หมายถึง ท่านพึงพอใจบัณฑิตในระดับน้อยที่สุด

3. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 1 : คำถามเกี่ยวกับผู้ประเมินและองค์กร

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง  หรือเติมคำลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1.1 ข้อคำถามเกี่ยวกับผู้ประเมิน

สำหรับเจ้าหน้าที่

1) เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2) อายุ.....ปี

3) ระดับการศึกษา

1) ระดับปริญญาโท/เอก/เทียบเท่า

2) ระดับปริญญาตรี

3) ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

4) อื่น ๆ (ระบุ).....

4) ความสัมพันธ์กับบัณฑิต เป็น

1) ผู้บังคับบัญชาระดับต้น

2) ผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา

3) ผู้ร่วมงาน

4) อื่น ๆ (ระบุ).....

5) อายุการทำงาน.....ปี

1.2 ข้อคำถามเกี่ยวกับหน่วยงาน

1) ประเภทของหน่วยงาน

1) ภาครัฐ

2) ภาคเอกชน

3) รัฐวิสาหกิจ

4) มูลนิธิ / องค์กรสาธารณกุศล / อื่นๆ

ในกรณีที่เป็นภาคเอกชน (โปรดระบุประเภทของกิจการ)

1) เจ้าของคนเดียว

2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด/สามัญ

3) บริษัท (จำกัด)

4) บริษัท (มหาชน)

5) สถานศึกษา/มูลนิธิการศึกษา

6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ในกรณีที่เป็นภาคเอกชน มีทุนจดทะเบียนในการจัดตั้งบริษัท

1) น้อยกว่า 5 ล้านบาท

2) มากกว่า 5 –10 ล้านบาท

3) มากกว่า 10 - 100 ล้านบาท

4) มากกว่า 100 ล้านบาท

5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2) จำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงาน

- 1) น้อยกว่า 50 คน                       2) ตั้งแต่ 50-100 คน  
 3) ตั้งแต่ 100-500 คน                       4) ตั้งแต่ 501-1,000 คน  
 5) มากกว่า 1,000 คน

3) ท่านเกี่ยวข้องกับหน่วยงานในฐานะ

- 1) เจ้าของกิจการ  
 2) กรรมการผู้จัดการ  
 3) ผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการสาขา หรือเทียบเท่า  
 4) หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน หรือเทียบเท่า  
 5) ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ.....  
 6) ผู้รับผิดชอบงาน / พนักงานปฏิบัติการ  
 7) อื่น ๆ (ระบุ).....

4) วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน

- 1) สอบข้อเขียน  
 2) สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์  
 3) สอบปฏิบัติ  
 4) สอบข้อเขียน / สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์  
 5) สอบข้อเขียน / สอบปากเปล่าและสอบสัมภาษณ์ / สอบปฏิบัติ  
 6) ใช้ทุน / จับฉลาก / เลือกหน่วยงาน  
 7) อื่น ๆ (ระบุ).....

5) จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคลากรเข้าทำงานของหน่วยงาน

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ระดับการศึกษา  
 2) สาขาวิชาเอก  
 3) สถาบันการศึกษา  
 4) บุคลิกภาพ  
 5) ความรู้ความสามารถพิเศษ  
 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของท่านต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (10-9= มากที่สุด, 8-7 = มาก, 6-5 = ปานกลาง, 4-3 = น้อย และ 2-1 = น้อยที่สุด)

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิต									
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
<b>2.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ</b>										
1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป										
2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ										
3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน										
4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ										
5) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน										
6) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย										
7) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ										
8) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน										
9) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ										
<b>2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป</b>										
10) ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์										
11) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ										
12) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร										
13) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
14) ความสามารถในการบริหารจัดการ										
15) ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)										
16) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง										
17) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม										
18) ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์										
19) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน										
20) ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน										



คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิต									
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
<b>2.3 ด้านบุคลิกภาพ</b>										
21) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น										
22) ความเชื่อมั่นในตนเอง										
23) ความมีมนุษยสัมพันธ์										
24) ความเป็นผู้นำ										
25) ความมีเหตุผล										
26) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน										
27) การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน										
28) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์										
<b>2.4 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ</b>										
29) ความขยันอดทน อุตสาหะ										
30) ความซื่อสัตย์ สุจริต										
31) ความตรงต่อเวลา										
32) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ										
33) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม										
34) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี										
35) ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข										

### ตอนที่ 3 ความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน

3.1 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ท่านรับเข้าทำงานในหน่วยงาน สามารถทำงานได้ทันทีหรือไม่

- 1) ได้  2) ไม่ได้

กรณีที่ยังบัณฑิตไม่สามารถทำงานได้ทันที หน่วยงานของท่านต้องฝึกอบรมหรือให้ทดลองงานก่อนทำงานจริงหรือไม่

- 1) ต้อง  2) ไม่ต้อง

ในกรณีที่ต้องฝึกอบรม ใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม .....วัน

ในกรณีที่ต้องให้ทดลองงาน ใช้ระยะเวลาในการทดลองงาน.....วัน

3.2 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทำประโยชน์ต่อหน่วยงานของท่านในระดับใด

1) มากที่สุด  2) มาก  3) ปานกลาง  4) น้อย  5) น้อยที่สุด

3.3 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความสามารถในการทำงานในระดับใด เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยจำกัดรับอื่น ๆ ของรัฐ (เทียบเฉพาะมหาวิทยาลัยของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย)

1) ดีกว่ามาก  2) ดีกว่า  3) พอ ๆ กัน  4) ด้อยกว่า  5) ด้อยกว่ามาก

3.4 ท่านคิดว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความสามารถในการทำงานในระดับใด เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยเอกชน

1) ดีกว่ามาก  2) ดีกว่า  3) พอ ๆ กัน  4) ด้อยกว่า  5) ด้อยกว่ามาก

3.5 ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ.....

.....  
.....  
.....

2) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป.....

.....  
.....  
.....

3) ด้านบุคลิกภาพ.....



.....  
.....  
.....

4) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ.....

.....  
.....  
.....

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ.....

.....  
.....  
.....

 ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม 

**ชื่อเอกสาร** ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550

**ที่ปรึกษา** รศ.ดร. วัช ชิตตระการ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
นางสาวอารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย ผู้อำนวยการกองแผนงาน

**ประมวผล วิเคราะห์ และรายงาน**

นางมาลี หังสพฤกษ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ 8  
นายบุญส่ง มัทธนาภรณ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 6  
นายเฉลิมพร วรพันธุ์กิจ นักวิชาการอุดมศึกษา

**เลขที่เอกสาร** กผ 115 / 2553

**ปีที่พิมพ์** 2553

**จำนวน** 250 เล่ม